

«Очевидно, что людей, которые сейчас оказывают самое сильное воздействие на ваш бренд работодателя, вы никогда даже не видели»

Джон Салливан

известный «НR-гуру» в мире, профессор Университета Сан-Франциско, консультант ведущих компаний из списка журнала Fortune

"Исследование привлекательности фармацевтических компаний Украины как работодателей (2019 год)"

Презентационный отчет





Любая компания уже имеет свой собственный Бренд Работодателя на рынке труда (HR-бренд).

Бренд – это не то, что Вы заявляете о себе. Бренд – это то, что <u>ЛЮДИ</u> говорят и думают о <u>Вас</u>.

Влияние сильного HR-бренда компании:

По данным Ассоциации *Greatplacetowork*, составляющей рейтинг 100 лучших работодателей для журнала «Fortune», компании с сильным HR-брендом получают 7 важных конкурентных преимуществ:

- 1. Более высокая производительность труда и рентабельность.
- 2. Устойчивость во время экономических спадов.
- 3. Больше откликов от квалифицированных кандидатов.
- 4. Снижение текучести персонала.
- 5. Сокращение негативного воздействия стресса на сотрудников.
- 6. Повышение уровня удовлетворенности и лояльности клиентов.
- 7. Больше инициативы, творчества и инноваций со стороны сотрудников.

В мировой практике регулярно проводятся исследования, подтверждающие прямое влияние сильного HR-бренда на экономические результаты компании. Так, согласно исследованию Sears, увеличение удовлетворенности сотрудников от работы в компании на 5% вызывает увеличение прибыли на 0,5%. Исследование Watson Wayatt показывает, что совокупный доход акционеров за 3 года на 36% выше у организаций с высоким уровнем лояльности сотрудников по сравнению с компаниями с низким уровнем лояльности.

Общая информация об исследовании

В основе исследования привлекательности фармацевтических компаний Украины как работодателей лежит изучение основных факторов привлекательности, влияющих на выбор соискателями работы в той или иной компании. Благодаря полученным данным видно, какие факторы в большей степени влияют на положительный имидж компании как работодателя, а какие снижают его привлекательность.

Задачи исследования:

- 1. Создание **рейтинга привлекательности** фармацевтических компаний как работодателей в Украине.
- 2. Определение <u>рейтинга непривлекательности</u> фармацевтических компаний как работодателей в Украине.
- 3. Сравнение наиболее значимых факторов привлекательности компаний как работодателей.
- 4. Определение рейтинга причин непривлекательности компаний как работодателей.



- 5. Создание **рейтинга значимости различных источников информации** для выбора компании-работодателя.
- 6. Определение **рейтинга эмоционального восприятия НR-бренда** фармацевтических компаний в Украине.

Период проведения исследования:

- ✓ Октябрь-декабрь 2019 г.
- ✓ Исследование проводится на постоянной основе с периодичностью 1 раз в год.

Респонденты:

Менеджеры и медицинские представители фармацевтических компаний, которые в период исследования работают или в поиске работы.

Методология исследования:

Рассылка и статистическая обработка стандартных анкет участников исследования. Гарантия анонимности данных в анкетах для участников исследования.

Анкета содержит 4 раздела:

1. Какая первая ассоциация возникает у Вас при словосочетании: Работа в компании "X"? (Отвечать на этот вопрос не обязательно.)

В этом разделе участнику предлагается указать не более трех компаний и своими словами выразить свою эмоциональную ассоциацию, связанную с работой в указанной им компании.

2. Выберите не более трех компаний, в которых у Вас есть желание работать, по приоритетности: 1, 2 и 3 место.

Под названием компании укажите свой статус сотрудника по отношению к данной компании:

- 1.Работаю сейчас, или
- 2.Работал(а) ранее, или
- 3.Ранее не работал(а)

Выберите не более 6-ти факторов привлекательности из 16-ти предложенных, определивших Ваш выбор этой компании.

3. Выберите одну-три компании, в которых у Вас нет желания работать. (Заполнение этого раздела не обязательно).

Под названием компании укажите свой статус сотрудника по отношению к данной компании:

- 1.Работаю сейчас, или
- 2.Работал(а) ранее, или
- 3.Ранее не работал(а)

Выберите не более 6 причин нежелания работать в этой компании из 16-ти предложенных, определивших Ваш выбор этой компании.



4. На основании каких источников информации Вы формируете свое мнение о компанииработодателе?

Выберите не более трех значимых для Вас источников информации из 11-ти предложенных в открывающемся списке.

В разделах анкеты 2 и 3 для возможности статистической обработки были предложены 16 факторов привлекательности и 16 причин непривлекательности компаний как работодателей. (см. таблицу №1)

(см. таблицу №1) Табл	ица №1
Факторы привлекательности компании как работодателя	Причины непривлекательности компании как работодателя
1. Привлекательная заработная плата, конкурентоспособная в сравнении с другими компаниями	1. Непривлекательная заработная плата в сравнении с другими компаниями
2. Привлекательная система бонусирования	2. Непривлекательная система бонусирования
3. Официальное трудоустройство и "белая" зарплата	3. Неофициальное трудоустройство и "серая" зарплата
4. Привлекательный пакет социальных компенсаций и льгот (транспорт, мед. страховка и др.)	4. Отсутствие или непривлекательность социального пакета
5. Нравится корпоративная культура (ценности компании совпадают с моими ценностями и убеждениями)	5. Не нравится корпоративная культура (ценности компании не совпадают с моими ценностями и убеждениями)
6. Уважительное отношение руководителей к подчиненным	6. Пренебрежительное отношение руководителей к подчиненным
7. Доброжелательные отношения между сотрудниками в коллективе	7. Недоброжелательные отношения между сотрудниками в коллективе
8. Нравится качество продукции компании	8. Не нравится качество продукции компании
9. Социальная ответственность компании перед обществом	9. Отсутствие социальной ответственности компании перед обществом
10. Известность/позитивный имидж компании и продукции среди целевой аудитории (реклама в СМИ, конференции, выставки, обучающие семинары)	10. Неизвестность/негативный имидж компании и продукции среди целевой аудитории (нет/мало рекламы в СМИ, конференций, выставок, семинаров)
11. Инновационная компания	11. Не инновационная компания
12. Хорошая система обучения и развития персонала в компании	12. Отсутствует/слабая система обучения и развития персонала в компании
13. Есть перспективы карьерного роста	13. Нет перспективы карьерного роста
14. Руководитель компании - ярко выраженный харизматичный лидер, дающий коллективу четкое видение и план развития на будущее	14. Руководство компании не демонстрирует лидерство и ответственность, не дает коллективу четкого видения и плана развития на будущее
15. Выполнение компанией всех взятых на себя обязательств перед сотрудниками	15. Невыполнение компанией обязательств перед сотрудниками
16. Стабильный график работы, соблюдение баланса "работа/личная жизнь»	16. Постоянные переработки, внеурочная работа, невозможность баланса «работа/личная жизнь»



Для увеличения количества участников исследования в январе 2020 года была использована упрощенная Google-Форма анкеты, разосланная через Viber (адресная и групповая рассылка, сообщества) и по электронной почте нынешним, бывшим и будущим сотрудникам фармкомпаний.

Google-Форма анкеты была двух видов: первая соответствовала 2-му разделу стандартной Excel анкеты, вторая - 3-му разделу стандартной Excel анкеты.

Первый вид Анкеты участника исследования HR-бренда фармкомпаний как работодателей в 2019 году содержал три раздела:

- 1. Напишите название компании, которую Вы порекомендуете как хорошего работодателя:
- 2. Укажите Ваш статус относительно указанной компании?
 - Работаю сейчас, или
 - Работал(а) ранее, или
 - Ранее не работал(а)
- 3. Из перечисленных в анкете 16-ти факторов привлекательности компании как работодателя, выберите не более 6-ти факторов, определивших Ваш выбор: (см.табл.№1).

Второй вид Анкеты участника исследования НR-бренда фармкомпаний как работодателей в 2019 году содержал три раздела:

- 1. Напишите название компании, которую Вы не можете порекомендовать как хорошего работодателя:
- 2. Укажите Ваш статус относительно указанной компании?
 - Работаю сейчас, или
 - Работал(а) ранее, или
 - Ранее не работал(а)
- 3. Из перечисленных в анкете 16-ти причин непривлекательности компании как работодателя, выберите не более 6-ти причин, определивших Ваш выбор: (см.табл.№1).

<u>Результаты исследования:</u>

В исследовании в IV квартале 2019 г. приняли участие и прислали Excel анкеты — 344 человека. С 15 по 31 января 2020 года получено 357 Google-форм первого вида с указанием компании, которую рекомендовали как хорошего работодателя, и 298 Google-форм второго вида с указанием компании, которую не рекомендовали как хорошего работодателя.

Всего рекомендовали хотя бы одну компанию как хорошего работодателя 701 респондент.

Получено 1157 пожеланий работать в 73 компаниях, и 695 отзывов о 53 компаниях, в которых у респондентов нет желания работать, а всего – 1852 пожеланий и отзывов о 79 компаниях. Компаний только с позитивными отзывами – 26, с позитивными и негативными отзывами – 47, только с негативными отзывами - 6.

В таблице №2 факторы привлекательности и причины непривлекательности указаны в соответствии с их порядковыми номерами в анкетах участников исследования.

Указанные респондентами во всех 1157 пожеланиях работать в какой-либо компании факторы привлекательности собраны в таблице №2 в группе желающих работать в компаниях,

и все, указанные в 695 отзывах о нежелании работать причины непривлекательности собраны в группе нежелающих работать в компаниях.

Процент факторов привлекательности указан как внутри группы от 1157 пожеланий работать, так и от суммарного количества 1852 (1157+695) отзывов о желании или нежелании работать в компаниях

Процент причин непривлекательности указан как внутри группы от 695 отзывов о нежелании работать, так и от суммарного количества 1852 (1157+695) отзывов о желании или нежелании работать в компаниях.



Для удобства анализа информации, все данные в таблице будут ниже представлены по их рейтингу на диаграммах №6.0. №6.1. и №6.2.

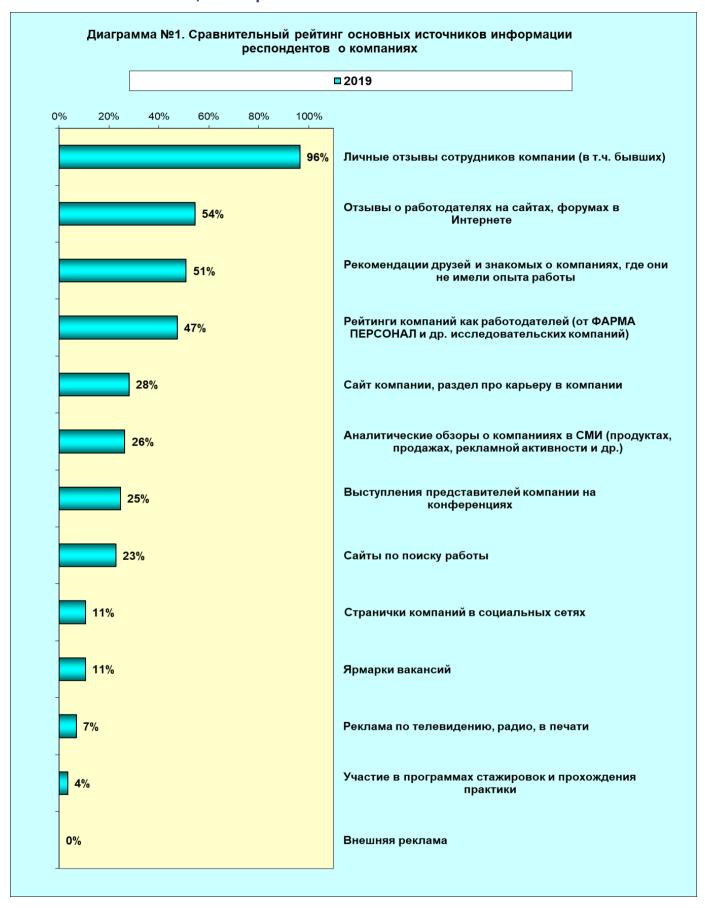
Таблица №2.	Группа	келающих ра компаниях		Группа н	ежелающих компаниях	•	Сумма факторов	% от суммы
Указанные в анкетах факторы привлекательности и причины непривлекательности компании как работодателя	Кол-во факторов привлекате льности	% от кол-ва пожеланий работать	% от суммы пожеланий работать и отзывов о нежелании работать	Кол-во причин непривлек ательност и	% от кол-ва отзывов о нежелании работать	% от суммы пожеланий работать и отзывов о нежелании работать	привлекате льности и причин непривлека тельности	работать и отзывов о
1. Уровень заработной платы	699	60%	38%	324	47%	17%	1023	55%
2. Система бонусирования	489	42%	26%	231	33%	12%	720	39%
3. Форма трудоустройства и вид зарплаты	705	61%	38%	154	22%	8%	859	46%
4. Пакет социальных компенсаций и льгот	591	51%	32%	269	39%	15%	860	46%
5. Корпоративная культура	527	46%	28%	376	54%	20%	903	49%
6. Отношение руководителей к подчиненным	489	42%	26%	547	79%	30%	1036	56%
7. Отношения между сотрудниками в коллективе	406	35%	22%	278	40%	15%	684	37%
8. Качество продукции компании	634	55%	34%	138	20%	7%	772	42%
9. Социальная ответственность компании перед обществом	169	15%	9%	124	18%	7%	293	16%
 Имидж компании и продукции среди целевой аудитории (реклама в СМИ, конференции, 	455	39%	25%	106	15%	6%	561	30%
11. Инновационность компании	205	18%	11%	133	19%	7%	338	18%
12. Система обучения и развития персонала в компании	369	32%	20%	214	31%	12%	583	31%
13. Перспективы карьерного роста	210	18%	11%	191	27%	10%	401	22%
14. Руководитель компании и план развития на будущее	155	13%	8%	250	36%	13%	405	22%
15. Обязательства компании перед сотрудниками	440	38%	24%	404	58%	22%	844	46%
16. Баланс "работа/личная жизнь"	307	27%	17%	373	54%	20%	680	37%
Количество пожеланий работать / отзывов о нежелании работать / всего пожеланий и отзывов	11	157	62%	695 38%		% 1852		
Количество компаний в группах и всего		73			53		7	9

Какие источники информации формируют мнение респондентов о компании-работодателе (см. диаграмму №1)?

Видно, что основное влияние на выбор компании-работодателя имеет «сарафанное радио» - практически все кандидаты, получив предложение о работе, принимают решение на основании информации, полученной от сотрудников компании (настоящих и бывших), отзывов на сайтах, форумах в Интернете, рекомендаций от друзей-коллег на рынке труда и из рейтингов компаний как работодателей.

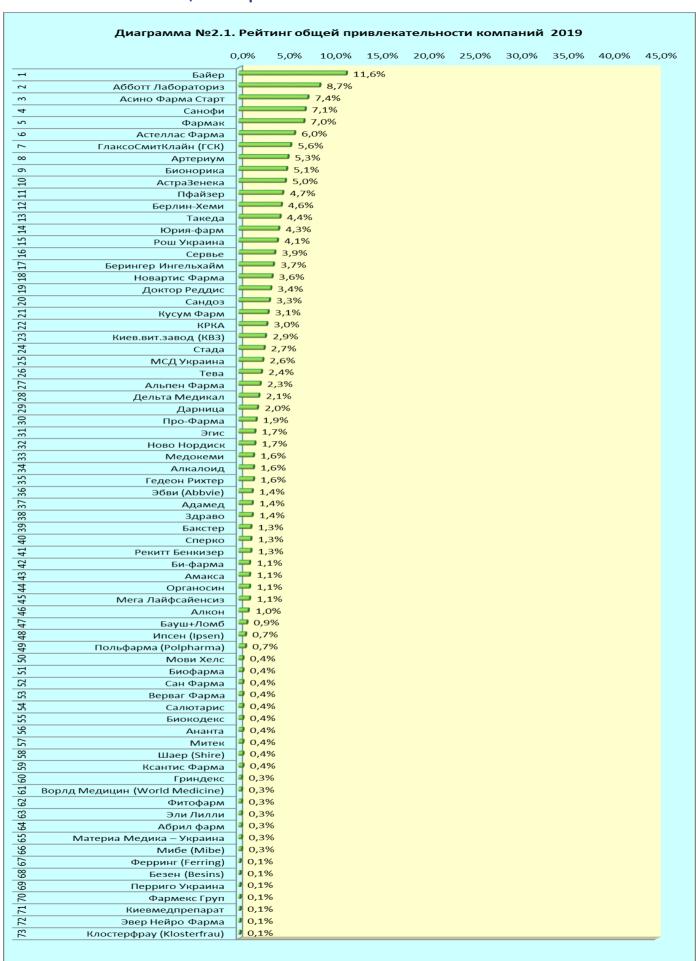
Поэтому компаниям-работодателям очень важно знать, какая информация распространяется о них на рынке потенциальных кандидатов.





На основании полученных анкет респондентов был составлен рейтинг общей привлекательности 73-х фармацевтических компании, где хотят работать респонденты (см. диаграмму №2.1.).







Общие тенденции изменения места компании в рейтингах общей привлекательности компаний за 2019 - 2014 годы можно увидеть в таблице:

	20	119	Динамика	2019-2018	20	018	20)17	2016	3 год	2015	5 год	2014	1 год
Название компании	Место	%	Места	%	Место	%	Место	%	Место	%	Место	%	Место	%
Байер	1	11.6%		-25.9%	1	37.5%	1	38.7%	1	37.3%	1	34.7%	1	33.1%
Абботт Лабораториз	2	8.7%	1	-8.6%	3	17.3%	3	16.2%	5	14.4%	5	15.8%	2	20.7%
Асино Фарма Старт	3	7,4%	2	-6,2%	5	13,6%	5	14,4%	21	4,7%	31	0,3%	30	0,8%
Санофи	4	7,1%	4	-5,8%	8	13,0%	6	9,9%	11	9,9%	4	17,1%	4	16,5%
Фармак	5	7,0%	4	-5,7%	9	12,7%	9	8,7%	9	12,3%	2	18,7%	12	11,0%
Астеллас Фарма	6	6,0%	-4	-15,4%	2	21,4%	2	18,6%	2	23,8%	10	11,9%	3	18,9%
ГлаксоСмитКлайн (ГСК)	7	5,6%	8	0,1%	15	5,5%	12	8,4%	10	10,0%	7	13,5%	7	14,2%
Артериум	8	5,3%	18	2,1%	26	3,2%	29	3,0%	14	8,0%	11	10,8%	10	12,3%
Бионорика	9	5,1%	-2	-8,1%	7	13,2%	13	8,3%	20	4,8%	30	0,4%	28	0,8%
АстраЗенека	10	5,0%	6	-0,4%	16	5,4%	16	7,3%	13	9,2%	14	9,2%	14	9,2%
Пфайзер	11	4,7%	-7	-11,6%	4	16,3%	4	14,9%	3	15,7%	3	18,6%	5	16,3%
Берлин-Хеми	12	4,6%	13	1,1%	25	3,4%	11	8,6%	39	0,7%	21	4,4%	16	8,4%
Такеда	13	4,4%	-2	-4,6%	11	9,1%	10	8,6%	6	14,2%	6	14,5%	8	13,1%
Юрия-фарм	14	4,3%	-1	-1,7%	13	6,0%	20	4,6%	19	4,9%	27	0,7%	38	0,3%
Рош Украина	15	4,1%	-3	-2,1%	12	6,2%	7	9,1%	8	12,9%	8	12,6%	9	12,6%
Сервье	16	3,9%	6	0,3%	22	3,6%	19	4,9%	23	3,9%	19	5,9%	18	7,6%
Берингер Ингельхайм	17	3,7%	-3	-2,0%	14	5,8%	8	8,8%	7	13,0%	13	10,4%	11	11,8%
Новартис Фарма	18	3,6%	-12	-9,9%	6	13,5%	28	3,1%	17	5,9%	15	9,1%	17	7,9%
Доктор Реддис	19	3,4%	-1	-0,9%	18	4,3%	17	6,8%	18	5,9%	20	5,9%	25	1,6%
Сандоз	20	3,3%	-3	-1,1%	17	4,4%	25	4,1%	25	3,2%	18	6,3%	19	7,6%
Кусум Фарм	21	3,1%	-1	-0,7%	20	3,8%	34	2,0%	29	1,7%	32	0,3%		
КРКА	22	3,0%	2	-0,4%	24	3,4%	21	4,3%	26	3,1%	24	2,8%	21	5,5%
Киев.вит.завод (КВЗ)	23	2,9%	-4	-1,2%	19	4,0%	15	7,6%	4	15,3%	9	12,3%	26	1,0%
Стада	24	2,7%	12	1,4%	36	1,3%	32	2,3%	22	4,0%	29	0,4%	29	0,8%
МСД Украина	25	2,6%	-15	-6,9%	10	9,4%	14	7,7%	16	6,8%	23	3,8%	13	9,4%
Тева	26	2,4%	2	-0,5%	28	2,9%	18	5,2%	12	9,6%	12	10,5%	15	8,9%
Альпен Фарма	27	2,3%	11	1,1%	38	1,2%	23	4,2%	44				46	0,3%
Дельта Медикал	28	2,1%	22	1,8%	50	0,4%	51	0,3%				0,1%		
Дарница	29	2,0%	-8	-1,7%	21	3,7%	44	1,4%	24	3,7%	22	4,1%	20	6,0%
Про-Фарма	30	1,9%					35	1,9%	50					

Следует отметить, что всего в Украине работают около 200 компаний, имеющих внешнюю службу. Это означает, что около 130 компаний не были упомянуты вообще ни разу, что говорит о низком восприятии их HR-бренда на рынке труда.

Безусловным лидером рейтинга привлекательности компаний в 2019 году остается компания Байер, в ней хотели бы работать 11,6% кандидатов.

На втором месте компания Абботт Лабораториз с показателем 8,7% всех кандидатов и на третьем – Асино Фарма Старт с показателем 7,4%.

Также видно, что эти три компании из лидирующей пятерки компаний в 2018 году сохранили свои позиции и в 2019 году.

Существенно поднялись в рейтинге привлекательности такие компании, как:

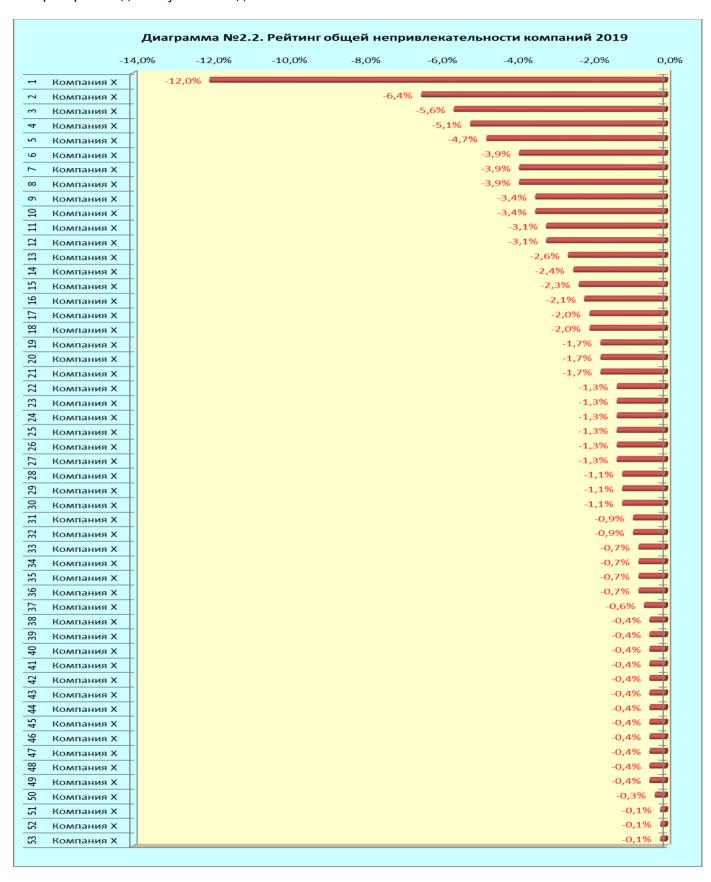
Артериум – на 18 строчек, с 26 на 8 место, Берлин-Хеми – на 13 строчек, с 25 на 12 место, Стада – на 12 строчек, с 36 на 24 место, Альпен Фарма – на 11 строчек, с 38 на 27 место, Дельта Медикал на 22 строчки, с 50 на 28 место.

Больше всех потеряли в привлекательности имиджа работодателя в 2018 году: **Новартис Фарма** - на 12 строчек, с 6 на 18 место, **МСД Украина** - на 15 строчек, с 10 на 25 место.

Таким образом, чем выше компания-работодатель поднимается в рейтинге года, тем более эффективную стратегию развития HR-бренда она проводила в течение данного года. Рейтинг общей непривлекательности компаний как работодателей на диаграмме № 2.2. по этическим соображениям в презентационном отчете показан без указания названий компаний.

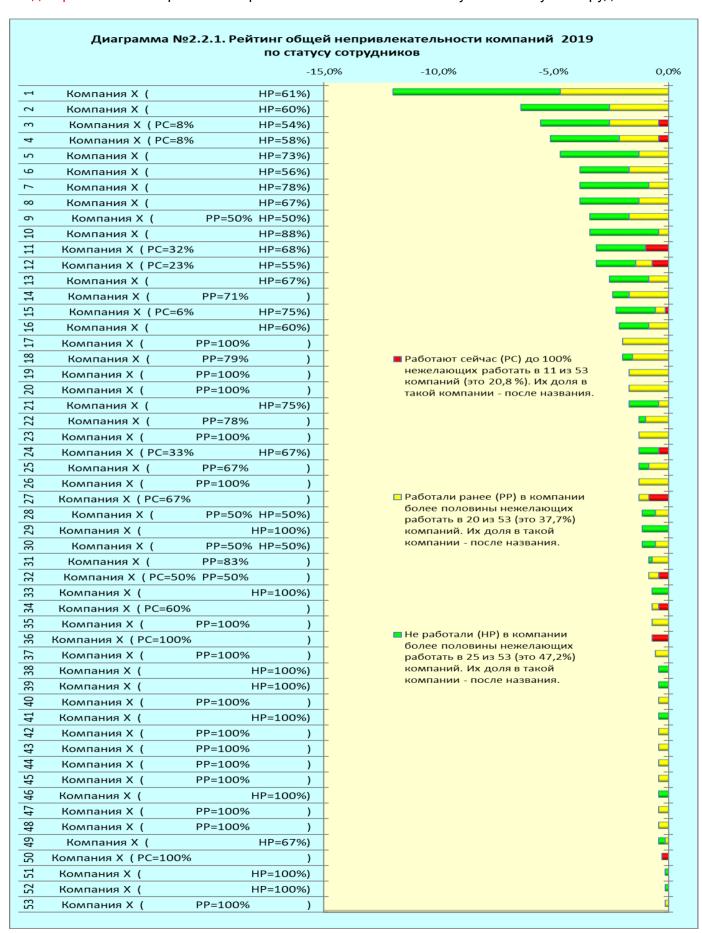


!!! В различных пакетах, представленных в коммерческом предложении ФАРМА ПЕРСОНАЛ, компании-заказчики могут получить информацию о своем месте в рейтинге непривлекательности и месте других компаний, и самое главное, на наш взгляд, узнать причины непривлекательности, которые респонденты указали в данных компаниях.





На диаграмме №2.2.1. рейтинг непривлекательности компаний с учетом статуса сотрудников.





Рейтинг непривлекательности компаний с дополнением по статусу сотрудников не подтверждает миф о том, что во всех компаниях большинство нежелающих в них работать – это ее бывшие сотрудники. В опровержение этого мифа результаты исследования показывают, что доли бывших сотрудников, нежелающих работать в той или иной компании, очень сильно разнятся между собой от 0% до 100%.

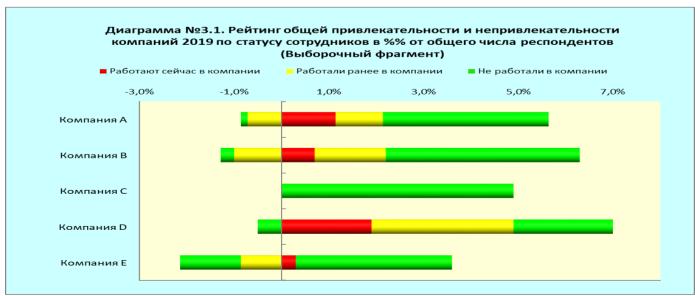
В 25-ти (47,2%) компаниях более половины нежелающих работать в компаниях составляют не работавшие в них ранее респонденты.

В 20-ти (37,7%) компаниях более половины нежелающих работать в компаниях составляют работавшие в них ранее респонденты.

Рейтинг непривлекательности <u>с высокой долей не работавших в компаниях</u> респондентов можно назвать рейтингом утраченных возможностей найма новых эффективных сотрудников.

Более полную картину о количественном и качественном составе участников, указавших о желании или нежелании работать в компании, дает объединенный рейтинг привлекательности и непривлекательности компаний. (Диаграммы №3, №3.1., №3.2.). В презентационном отчете из общих рейтингов для демонстрации выбраны фрагменты с показателями только пяти компаний.









Данные диаграммы №3.1. и №3.2. позволяют увидеть потенциал найма новых сотрудников в общем числе желающих работать в компании, а также сравнить эти показатели с показателями других компаний.

Эти диаграммы дают возможность увидеть степень лояльности к компании у работающих в ней сотрудников, а также у тех сотрудников, которые были уволены не по собственной инициативе, а в результате оптимизации количества персонала или из-за личного конфликта с отдельно взятым линейным руководителем.

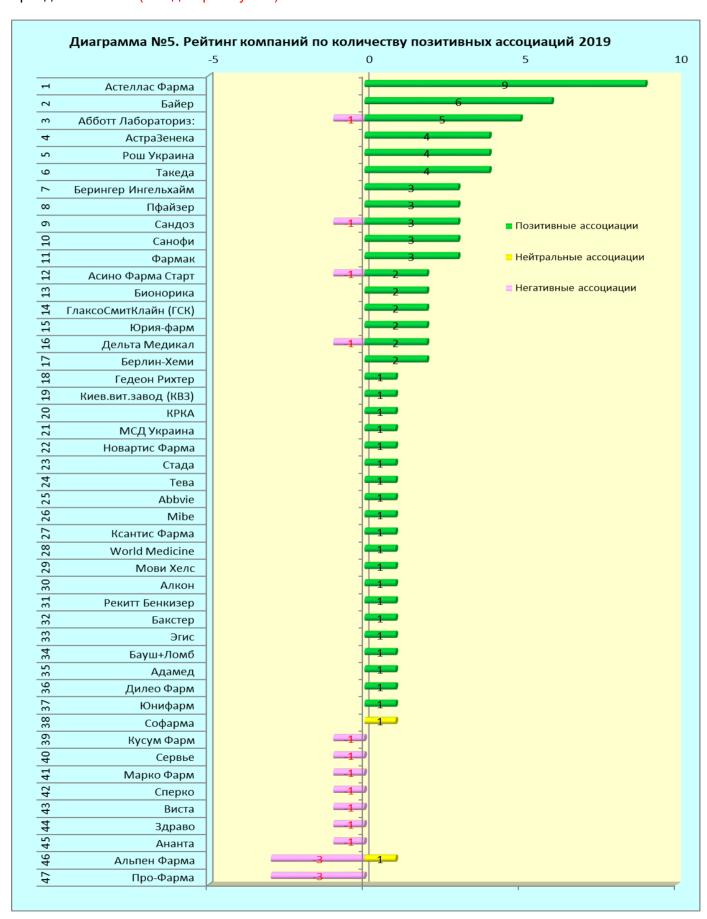
Компания «С» среди этих 5-ти компаний обладает по группе респондентов, которые раньше в ней не работали, самым большим количественным потенциалом по найму новых сотрудников, и доля этой группы среди желающих в ней работать составляет максимальные 100%. Рейтинг привлекательности компании «С» можно назвать рейтингом ожиданий, так как обусловлен ожиданиями потенциальных сотрудников и еще не подтвержден реальной работой в компании.

В компании «А» 18%, в компании «В» 11% и компании «D» 43% среди желающих в них работать составили респонденты, которые ранее в них работали. Это означает, что, несмотря на увольнение, бывшие сотрудники сохраняют высокий уровень лояльности к этим компаниям и готовы вновь вернуться в них работать.

Рейтинги компании «А» и «В» примерно на треть и компании «D» на 70% обеспечили бывшие и нынешние сотрудники. Это уже не рейтинги ожиданий, а реальные рейтинги, подтвержденные работой респондентов в этих компаниях.



В 2019 году продолжено начатое в 2015 году исследование эмоционального восприятия HRбренда компаний. (См. диаграмму №5).





За время исследования получены 98 ассоциаций о 47 компаниях, как восторженных, так и очень нелицеприятных. Все они были разделены на позитивные - 79, нейтральные - 2 и негативные - 17.

Эти откровенные ассоциации имеют неоспоримую ценность для работодателей (т.к. определяют эмоциональную суть восприятия компании на рынке работодателей), и представлены в коммерческих пакетах.

Также в коммерческих пакетах все ассоциации будут даны с учетом рабочего статуса участников, которые поделились своими ассоциациями о работе в выбранных компаниях.

Всего получены 9 ассоциаций о работе в компаниях, где участники работают сегодня, 62 - о работе в компаниях бывших сотрудников, 98 - о работе в компаниях, где участники не работали.

Рассмотрим для примера две компании X и Y.

Компания Х собрала

как позитивные ассоциации:

- 1) Стабильность.
- 2) Деньги.

так и негативные:

- 1) Myumpa.
- 2) Армия.

Из этого можно сделать вывод, что несмотря на стабильное финансовое положение, сотрудники в компании жестко контролируются руководством. Это может являться причиной нежелания работать в этой компании, т.е. снижает ее HR-бренд на рынке.

Компания Ү получила:

позитивные отклики:

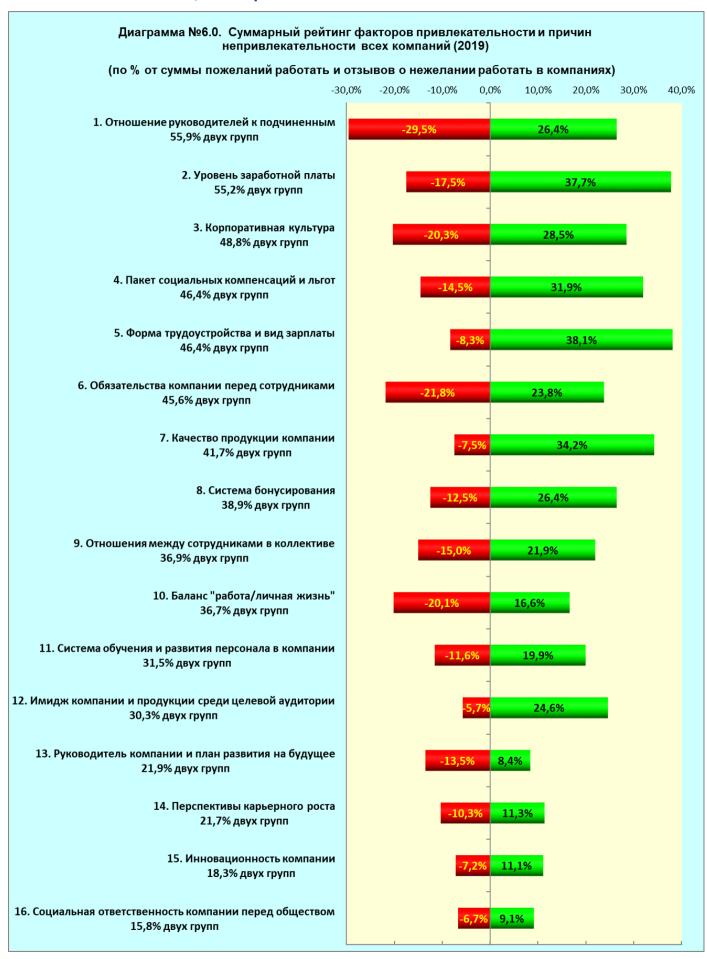
- 1) Комфорт, забота о сотрудниках.
- 2) Семья.

По таким эмоциональным откликам можно получить четкое представление о корпоративной культуре в компании. Такой имидж работодателя привлекает определенный тип соискателей, для которых деньги являются меньшим мотивом, чем комфортные «семейные» отношения в команде.

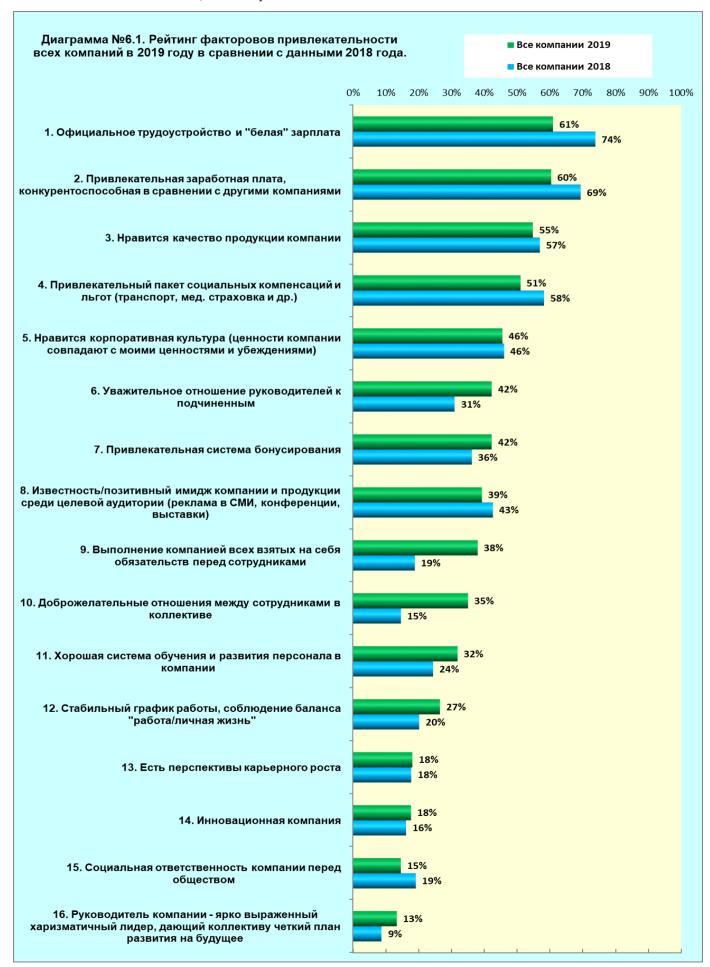
Современные авторитеты в области НR считают — при выборе компании-работодателя потенциальные кандидаты собирают информацию и обращают внимание не только на факторы привлекательности компании, но и обязательно учитывают негативные репутационные характеристики, которые могут быть причинами непривлекательности компании на рынке труда. Т.е. решение о работе в той или иной компании является комплексным, с учетом как позитивных, так и негативных мнений о компании на рынке. («Я хочу работать не только там, где присутствует то, что мне нравится, но и отсутствует то, что мне не нравится»!)

Исходя из этого, для определения наиболее значимых факторов, влияющих на привлечение компаниями потенциальных кандидатов на рынке труда, мы совместили рейтинги факторов привлекательности и непривлекательности, просуммировав их значения (диаграмма 6.0). В итоге, получается более объективный рейтинг по «силе» значимости тех или иных факторов, влияющих на выбор работы сотрудников фармацевтических компаний в данный момент в Украине (по сравнению с рейтингом только факторов привлекательности на диаграмме 6.1).





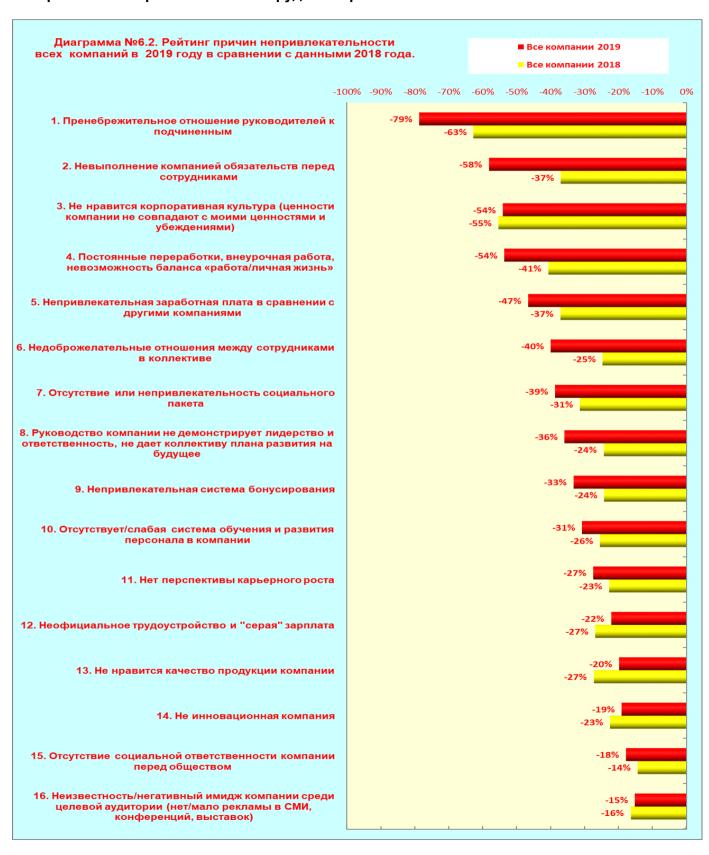






Рейтинг причин непривлекательности (диаграмма 6.2) в большей степени является рейтингом наиболее важных факторов для удержания сотрудников в компаниях. Т.е. устранение этих причин приводит к уменьшению нежелания сотрудников работать в компании.

При анализе диаграммы 6.2 отчетливо видно, что нематериальные факторы доминируют над материальными при нежелании сотрудников работать в тех или иных компаниях.





В результатах исследования мы делаем акцент не только на сравнительном анализе факторов привлекательности и причинах непривлекательности компании-заказчика (диаграмма № 7.0.), но и на сравнительном анализе всего комплекса факторов привлекательности и причин непривлекательности компании со среднерыночными показателями в 2019 году и в динамике 2018-2019 годов, и также в сравнении с другими компаниями-конкурентами.

Без учета результатов такого комплексного сравнительного анализа сложно построить правильную стратегию продвижения HR-бренда конкретной компании.

<u>При покупке коммерческих пакетов можно получить полный сравнительный анализ</u> конкретной компании в разных разрезах:

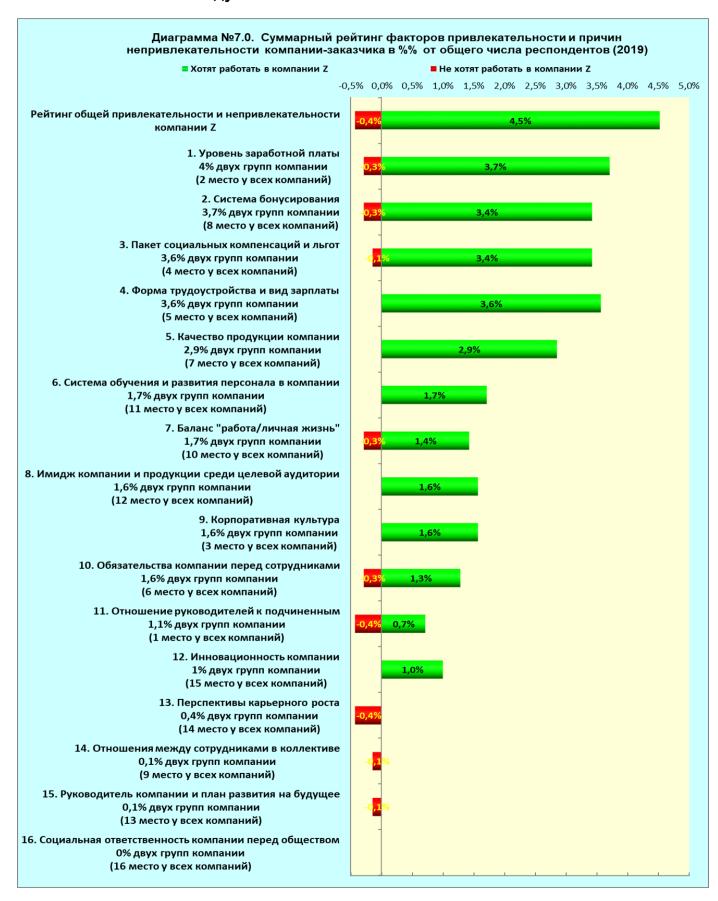
- 1. <u>Все пакеты</u>: сравнение факторов компании в 2019 году с факторами в 2018 году (диаграммы №7.1 и 7.2.),
- 2. <u>Все пакеты, кроме «Эконом»</u>: сравнение факторов компании со среднерыночными показателями факторов всех компаний в 2019 году и в динамике 2018-2019 годов (таблица сравнения факторов, диаграмма и SWOT анализ),
- 3. <u>Пакеты «Стандарт» и «Полный</u>»: сравнение факторов компании со средними показателями факторов 30 TOP компаний в 2019 году и в динамике 2018-2019 годов (таблица сравнения факторов, диаграмма и SWOT анализ),
- 4. <u>Пакет «Полный</u>»: сравнение факторов компании со средними показателями факторов 10 компаний ближайшего конкурентного окружения в рейтинге привлекательности в 2019 году и в динамике 2018-2019 годов (таблица сравнения факторов, диаграмма и SWOT анализ),
- 5. <u>Все пакеты, кроме «Эконом»</u>: рейтинг всех компаний в 2019 году по 4-8-16 факторам привлекательности (диаграммы №6.1.1-16) и 4-8-16 причинам непривлекательности (диаграммы №6.2.1-16).
- 6. <u>Все пакеты, кроме «Эконом»</u>: сравнение по всем факторам привлекательности и причинам непривлекательности компании с другими 4-10-20 компаниями-конкурентами (диаграммы №8.1. и 8.2.).

Далее на страницах с 20 по 51 представлены примеры диаграмм и таблиц, которые могут получить компании в тех или иных коммерческих пакетах.



Всего о компании Z получено:

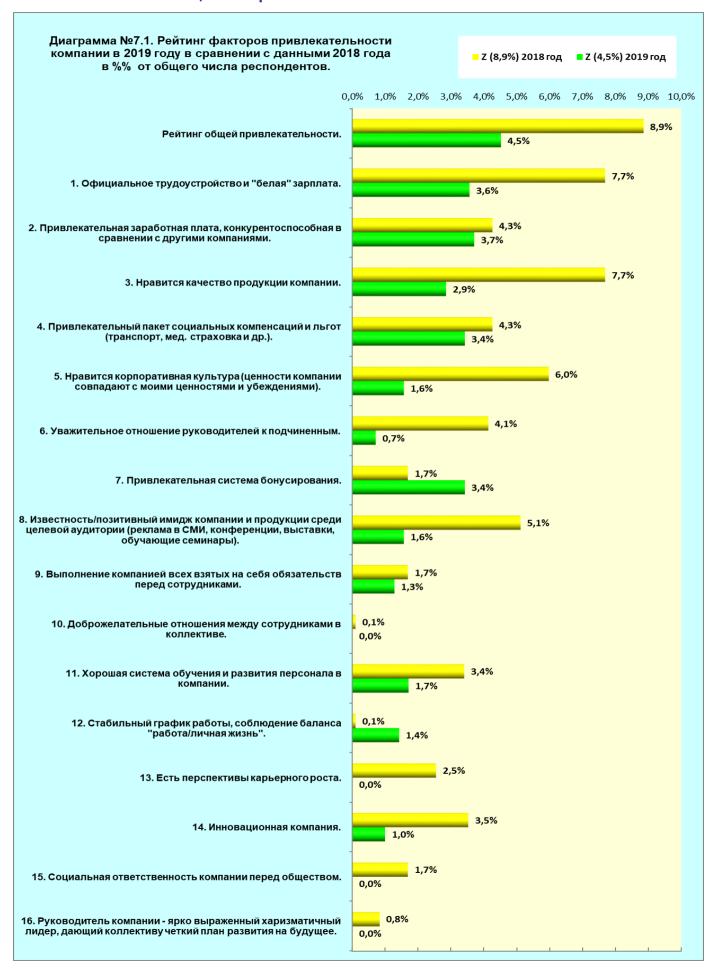
в 2019 году: 31 позитивных отзыва и 3 негативных, в 2018 году: 74 позитивных отзыва и 14 негативных.



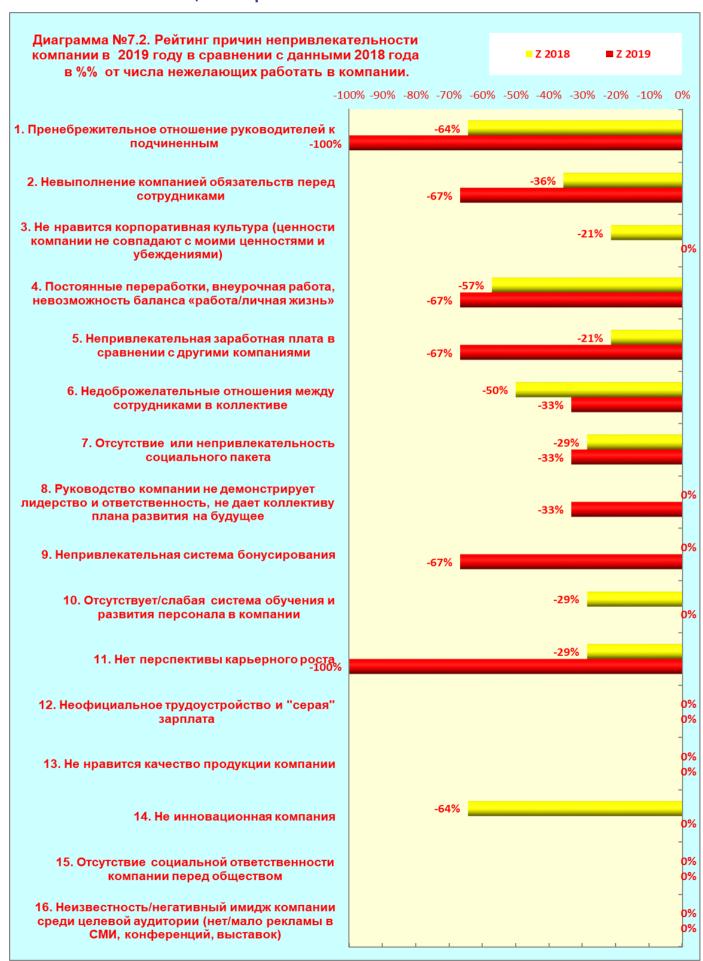


















		Сравнение рейтингов факторов привлекатель	ности ко	мпаний	в исслед	овании	2019-201	8 (Все к	омпании)	
Zμ	Й ЛЬ	Факторы указаны по значимости в рейтинге		Компания 2	Z		й показате ий в исслед		∆ 2019 компании и	ΔΔ 2019-
Компания	Средний показатель	привлекательности среднего показателя всех компаний 2018	2018	2019	Δ 2019- 2018	2018	2019	Δ 2019- 2018	среднего показателя	2018
Ş	Oē	Рейтинг общей привлекательности	8,9%	4,5%	-4,3%	4,6%	2,3%	-2,3%	2,3%	-2,0%
2	1	Форма трудоустройства и вид зарплаты	7,7%	3,6%	-4,1%	3,4%	1,4%	-2,0%	2,2%	-2,1%
1	2	Уровень заработной платы	4,3%	3,7%	-0,6%	3,2%	1,4%	-1,8%	2,3%	1,3%
5	3	Качество продукции компании	7,7%	2,9%	-4,8%	2,6%	1,2%	-1,4%	1,6%	-3,5%
4	4	Пакет социальных компенсаций и льгот	4,3%	3,4%	-0,8%	2,7%	1,2%	-1,5%	2,3%	0,7%
7	5	Корпоративная культура	6,0%	1,6%	-4,4%	2,1%	1,0%	-1,1%	0,5%	-3,3%
12	6	Отношение руководителей к подчиненным	4,1%	0,7%	-3,4%	1,4%	1,0%	-0,5%	-0,2%	-3,0%
3	7	Система бонусирования	1,7%	3,4%	1,7%	1,7%	1,0%	-0,7%	2,5%	2,4%
8	8	Имидж компании и продукции	5,1%	1,6%	-3,5%	2,0%	0,9%	-1,1%	0,7%	-2,5%
10	9	Обязательства компании перед сотрудниками	1,7%	1,3%	-0,4%	0,9%	0,9%	0,0%	0,4%	-0,4%
13	10	Отношения между сотрудниками в коллективе	0,1%		-0,1%	0,7%	0,8%	0,1%	-0,8%	-0,2%
6	11	Система обучения и развития персонала	3,4%	1,7%	-1,7%	1,1%	0,7%	-0,4%	1,0%	-1,3%
9	12	Баланс "работа/личная жизнь"	0,1%	1,4%	1,3%	0,9%	0,6%	-0,3%	0,8%	1,7%
15	13	Перспективы карьерного роста	2,5%		-2,5%	0,8%	0,4%	-0,4%	-0,4%	-2,1%
11	14	Инновационность компании	3,5%	1,0%	-2,5%	0,7%	0,4%	-0,3%	0,6%	-2,2%
14	15	Социальная ответственность компании	1,7%		-1,7%	0,9%	0,3%	-0,5%	-0,3%	-1,1%
16	16	Руководитель компании и план развития на будущее	0,8%		-0,8%	0,4%	0,3%	-0,1%	-0,3%	-0,7%





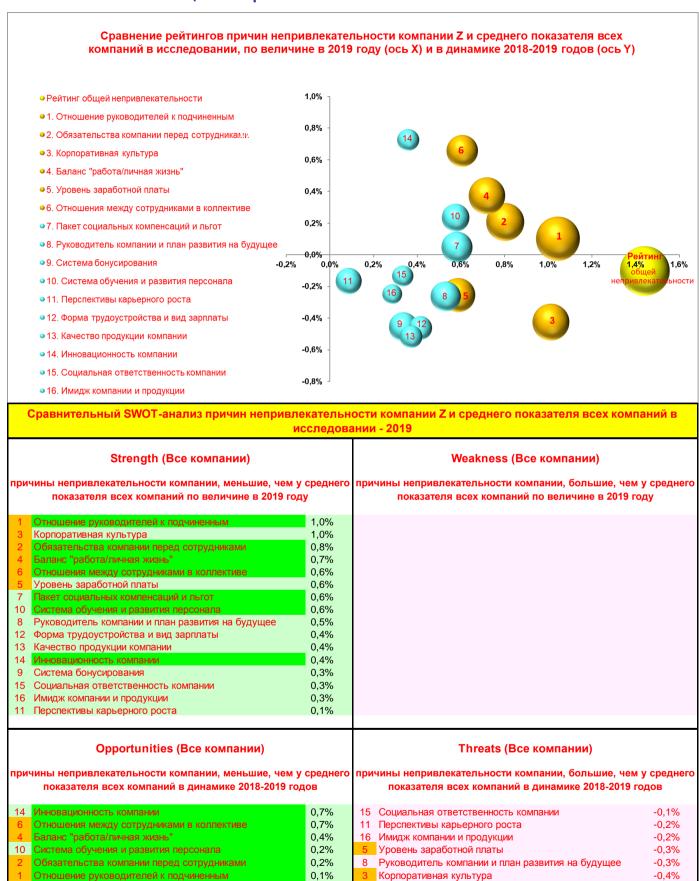
Сравнительный SWOT-анализ факторов привлекательности компании Z и среднего показателя всех компаний в исследовании - 2019

фа	Strength (Все компании) кторы привлекательности компании, большие, чем у с показателя всех компаний по величине в 2019 году		Weakness (Все компании) факторы привлекательности компании, меньшие, чем показателя всех компаний по величине в 2019 г	• •
7 2 4 1 3 11 12 8 14 5	Система бонусирования Уровень заработной платы Пакет социальных компенсаций и льгот Форма трудоустройства и вид зарплаты Качество продукции компании Система обучения и развития персонала Баланс "работа/личная жизнь" Имидж компании и продукции Инновационность компании Корпоративная культура Обязательства компании перед сотрудниками	2,5% 2,3% 2,3% 2,2% 1,6% 1,0% 0,8% 0,7% 0,6% 0,5% 0,4%	6 Отношение руководителей к подчиненным 16 Руководитель компании и план развития на будущее 15 Социальная ответственность компании 13 Перспективы карьерного роста 10 Отношения между сотрудниками в коллективе	-0,2% -0,3% -0,3% -0,4% -0,8%
фа	Opportunities (Все компании) кторы привлекательности компании, большие, чем у с показателя всех компаний в динамике 2018-2019 год	-	Threats (Все компании) факторы привлекательности компании, меньшие, чем показателя всех компаний в динамике 2018-2019	• •



		Сравнение рейтингов причин непривлекатель	ности ко	мпаний	в исслед	цовании	2019-201	8 (Все к	омпании)	
Zв	IŇ S716	Причины указаны по значимости в рейтинге		Компания 2	Z		ій показатє ий в иссле,		∆ 2019 компании и	ΔΔ 2019-
Компания	Средний показатель	непривлекательности среднего показателя всех компаний 2019	2018	2019	Δ 2019- 2018	2018	2019	Δ 2019- 2018	среднего показателя	2018
Kol	O L	Рейтинг общей непривлекательности	-1,7%	-0,4%	1,3%	-3,3%	-1,9%	1,4%	1,4%	-0,1%
1	1	Отношение руководителей к подчиненным	-1,1%	-0,4%	0,7%	-2,0%	-1,5%	0,6%	1,0%	0,1%
5	2	Обязательства компании перед сотрудниками	-0,6%	-0,3%	0,3%	-1,2%	-1,1%	0,1%	0,8%	0,2%
11	3	Корпоративная культура	-0,4%		0,4%	-1,8%	-1,0%	0,8%	1,0%	-0,4%
6	4	Баланс "работа/личная жизнь"	-1,0%	-0,3%	0,7%	-1,3%	-1,0%	0,3%	0,7%	0,4%
3	5	Уровень заработной платы	-0,4%	-0,3%	0,1%	-1,2%	-0,9%	0,3%	0,6%	-0,3%
8	6	Отношения между сотрудниками в коллективе	-0,9%	-0,1%	0,7%	-0,8%	-0,7%	0,1%	0,6%	0,7%
7	7	Пакет социальных компенсаций и льгот	-0,5%	-0,1%	0,3%	-1,0%	-0,7%	0,3%	0,6%	0,0%
9	8	Руководитель компании и план развития на будущее		-0,1%	-0,1%	-0,8%	-0,7%	0,1%	0,5%	-0,3%
4	9	Система бонусирования		-0,3%	-0,3%	-0,8%	-0,6%	0,2%	0,3%	-0,5%
16	10	Система обучения и развития персонала	-0,5%		0,5%	-0,8%	-0,6%	0,3%	0,6%	0,2%
2	11	Перспективы карьерного роста	-0,5%	-0,4%	0,1%	-0,7%	-0,5%	0,2%	0,1%	-0,2%
10	12	Форма трудоустройства и вид зарплаты				-0,9%	-0,4%	0,5%	0,4%	-0,5%
12	13	Качество продукции компании				-0,9%	-0,4%	0,5%	0,4%	-0,5%
15	14	Инновационность компании	-1,1%		1,1%	-0,7%	-0,4%	0,4%	0,4%	0,7%
13	15	Социальная ответственность компании				-0,5%	-0,3%	0,1%	0,3%	-0,1%
14	16	Имидж компании и продукции				-0,5%	-0,3%	0,2%	0,3%	-0,2%





0.0%

Пакет социальных компенсаций и льгот

Система бонусирования

12 Форма трудоустройства и вид зарплаты

Качество продукции компании

-0.5%

-0.5%

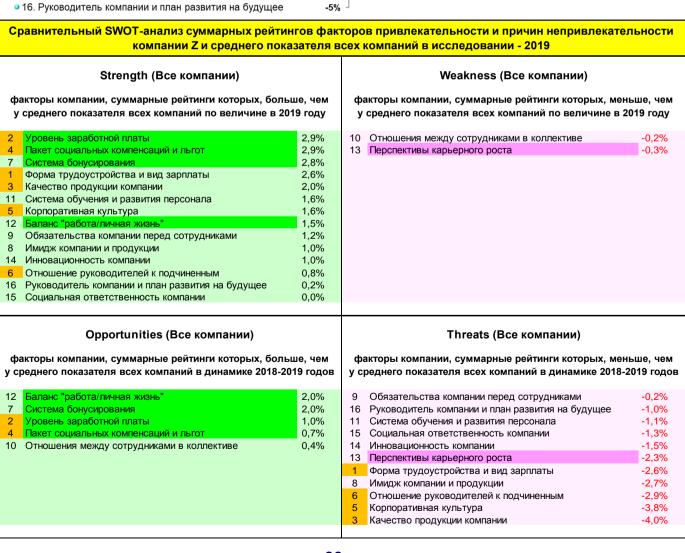
-0.5%



фак	тинг по торам екатель и 2019	Ср	авне	ние суммарных рейтингов факторов привлекате 2018-20		и причи компани		лекател	ьности к	сомпани	й в исслед	овании
Z		Ζв	IĬ Jīb	Факторы указаны по значимости в рейтинге	ĺ	Компания 2	Z		й показате ий в иссле,		∆ 2019 компании и	ΔΔ 2019-
Компания	Средний показатель	Компания Z	Средний показатель	привлекательности среднего показателя всех компаний 2019	2018	2019	Δ 2019- 2018	2018	2019	Δ 2019- 2018	среднего показателя	2018
Kor		Kor	0 6	Суммарный рейтинг НR-бренда	7,1%	4,1%	-3,0%	1,3%	0,4%	-0,9%	3,7%	-2,1%
2	1	1	1	Форма трудоустройства и вид зарплаты	7,7%	3,6%	-4,1%	2,5%	1,0%	-1,5%	2,6%	-2,6%
1	2	2	4	Уровень заработной платы	3,9%	3,4%	-0,5%	2,0%	0,5%	-1,5%	2,9%	1,0%
5	3	5	2	Качество продукции компании	7,7%	2,9%	-4,8%	1,7%	0,9%	-0,9%	2,0%	-4,0%
4	4	3	5	Пакет социальных компенсаций и льгот	3,8%	3,3%	-0,5%	1,6%	0,4%	-1,2%	2,9%	0,7%
7	5	7	10	Корпоративная культура	5,6%	1,6%	-4,0%	0,3%	0,0%	-0,3%	1,6%	-3,8%
12	6	12	16	Отношение руководителей к подчиненным	3,0%	0,3%	-2,8%	-0,6%	-0,5%	0,1%	0,8%	-2,9%
3	7	4	6	Система бонусирования	1,7%	3,1%	1,4%	0,9%	0,3%	-0,5%	2,8%	2,0%
8	8	8	3	Имидж компании и продукции	5,1%	1,6%	-3,5%	1,4%	0,6%	-0,8%	1,0%	-2,7%
10	9	11	13	Обязательства компании перед сотрудниками	1,1%	1,0%	-0,1%	-0,3%	-0,2%	0,1%	1,2%	-0,2%
13	10	14	8	Отношения между сотрудниками в коллективе	-0,8%	-0,1%	0,6%	-0,1%	0,0%	0,2%	-0,2%	0,4%
6	11	6	7	Система обучения и развития персонала	2,9%	1,7%	-1,2%	0,3%	0,1%	-0,1%	1,6%	-1,1%
9	12	9	15	Баланс "работа/личная жизнь"	-0,9%	1,1%	2,0%	-0,4%	-0,4%	0,0%	1,5%	2,0%
15	13	16	12	Перспективы карьерного роста	2,1%	-0,4%	-2,5%	0,1%	-0,1%	-0,2%	-0,3%	-2,3%
11	14	10	9	Инновационность компании	2,4%	1,0%	-1,4%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%	-1,5%
14	15	13	11	Социальная ответственность компании	1,7%		-1,7%	0,4%	0,0%	-0,4%	0,0%	-1,3%
16	16	15	14	Руководитель компании и план развития на будущее	0,8%	-0,1%	-1,0%	-0,4%	-0,4%	0,0%	0,2%	-1,0%



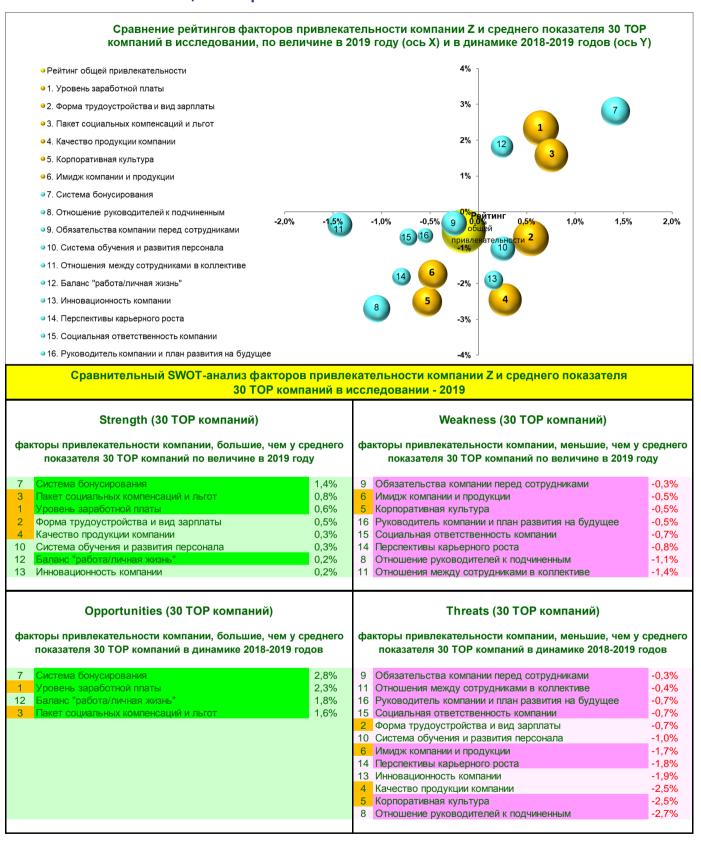






	(Сравнение рейтингов факторов привлекательн	ости ком	паний в	исследо	вании 20	018-2019	(30 TOP	компаний)	
Zμ	ž 5	Факторы указаны по значимости в рейтинге		Компания 2	Z		показателий в иссле		∆ 2019 компании и	ΔΔ 2019-
Компания	Средний показатель	привлекательности среднего показателя 30 ТОР компаний 2019	2018	2019	Δ 2019- 2018	2018	2019	Δ 2019- 2018	среднего показателя	2018
Kor		Рейтинг общей привлекательности	8,9%	4,5%	-4,3%	8,5%	4,7%	-3,8%	-0,2%	-0,5%
1	1	Уровень заработной платы	4,3%	3,7%	-0,6%	5,9%	3,1%	-2,9%	0,6%	2,3%
2	2	Форма трудоустройства и вид зарплаты	7,7%	3,6%	-4,1%	6,4%	3,0%	-3,4%	0,5%	-0,7%
4	3	Пакет социальных компенсаций и льгот	4,3%	3,4%	-0,8%	5,1%	2,7%	-2,4%	0,8%	1,6%
5	4	Качество продукции компании	7,7%	2,9%	-4,8%	5,0%	2,6%	-2,4%	0,3%	-2,5%
7	5	Корпоративная культура	6,0%	1,6%	-4,4%	4,0%	2,1%	-1,9%	-0,5%	-2,5%
8	6	Имидж компании и продукции	5,1%	1,6%	-3,5%	3,8%	2,0%	-1,8%	-0,5%	-1,7%
3	7	Система бонусирования	1,7%	3,4%	1,7%	3,1%	2,0%	-1,1%	1,4%	2,8%
12	8	Отношение руководителей к подчиненным	4,1%	0,7%	-3,4%	2,5%	1,8%	-0,7%	-1,1%	-2,7%
10	9	Обязательства компании перед сотрудниками	1,7%	1,3%	-0,4%	1,6%	1,5%	-0,1%	-0,3%	-0,3%
6	10	Система обучения и развития персонала	3,4%	1,7%	-1,7%	2,1%	1,5%	-0,7%	0,3%	-1,0%
13	11	Отношения между сотрудниками в коллективе	0,1%		-0,1%	1,2%	1,4%	0,3%	-1,4%	-0,4%
9	12	Баланс "работа/личная жизнь"	0,1%	1,4%	1,3%	1,7%	1,2%	-0,5%	0,2%	1,8%
11	13	Инновационность компании	3,5%	1,0%	-2,5%	1,5%	0,8%	-0,6%	0,2%	-1,9%
15	14	Перспективы карьерного роста	2,5%		-2,5%	1,5%	0,8%	-0,7%	-0,8%	-1,8%
14	15	Социальная ответственность компании	1,7%		-1,7%	1,7%	0,7%	-1,0%	-0,7%	-0,7%
16	16	Руководитель компании и план развития на будущее	0,8%		-0,8%	0,7%	0,5%	-0,2%	-0,5%	-0,7%

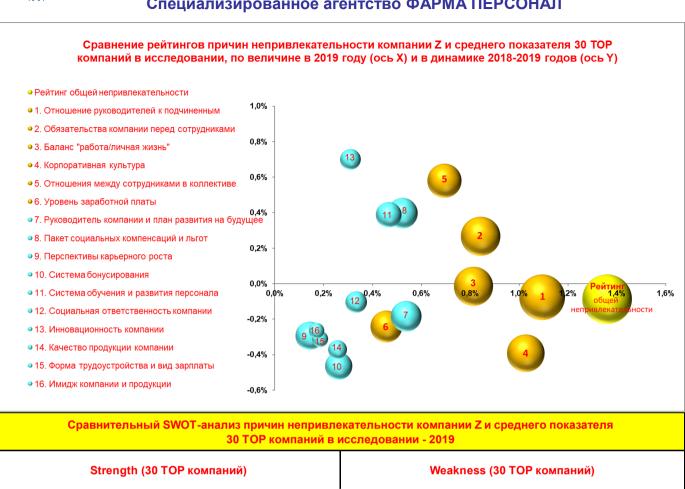






		Сравнение рейтингов причин непривлекательн	ости ком	іпаний в	исследо	вании 20	19-2018	(30 TOP	компаний)	
Zμ	ž	Причины указаны по значимости в рейтинге		Компания 2	Z		показател		∆ 2019 компании и	ΔΔ 2019-
Компания	Средний	непривлекательности среднего показателя 30 TOP компаний 2019	2018	2019	Δ 2019- 2018	2018	2019	Δ 2019- 2018	среднего показателя	2018
Ko	Ö È	Рейтинг общей непривлекательности	-1,7%	-0,4%	1,3%	-3,2%	-1,8%	1,4%	1,4%	-0,1%
1	1	Отношение руководителей к подчиненным	-1,1%	-0,4%	0,7%	-2,3%	-1,5%	0,8%	1,1%	-0,1%
5	2	Обязательства компании перед сотрудниками	-0,6%	-0,3%	0,3%	-1,2%	-1,1%	0,1%	0,8%	0,3%
3	3	Баланс "работа/личная жизнь"	-1,0%	-0,3%	0,7%	-1,8%	-1,1%	0,7%	0,8%	0,0%
10	4	Корпоративная культура	-0,4%		0,4%	-1,8%	-1,0%	0,8%	1,0%	-0,4%
7	5	Отношения между сотрудниками в коллективе	-0,9%	-0,1%	0,7%	-1,0%	-0,8%	0,1%	0,7%	0,6%
4	6	Уровень заработной платы	-0,4%	-0,3%	0,1%	-1,1%	-0,7%	0,3%	0,5%	-0,2%
8	7	Руководитель компании и план развития на будущее		-0,1%	-0,1%	-0,7%	-0,7%	0,0%	0,5%	-0,2%
9	8	Пакет социальных компенсаций и льгот	-0,5%	-0,1%	0,3%	-0,6%	-0,7%	0,0%	0,5%	0,4%
2	9	Перспективы карьерного роста	-0,5%	-0,4%	0,1%	-0,9%	-0,6%	0,4%	0,1%	-0,3%
6	10	Система бонусирования		-0,3%	-0,3%	-0,7%	-0,5%	0,2%	0,3%	-0,5%
13	11	Система обучения и развития персонала	-0,5%		0,5%	-0,6%	-0,5%	0,1%	0,5%	0,4%
15	12	Социальная ответственность компании				-0,4%	-0,3%	0,1%	0,3%	-0,1%
11	13	Инновационность компании	-1,1%		1,1%	-0,7%	-0,3%	0,4%	0,3%	0,7%
12	14	Качество продукции компании				-0,6%	-0,3%	0,4%	0,3%	-0,4%
16	15	Форма трудоустройства и вид зарплаты				-0,5%	-0,2%	0,3%	0,2%	-0,3%
14	16	Имидж компании и продукции				-0,4%	-0,2%	0,3%	0,2%	-0,3%





причины непривлекательности компании, меньшие, чем у среднего причины непривлекательности компании, большие, чем у среднего показателя 30 ТОР компаний по величине в 2019 году показателя 30 ТОР компаний по величине в 2019 году Отношение руководителей к подчиненным Корпоративная культура 1,0% 0.8% Обязательства компании перед сотрудниками Баланс "работа/личная жизнь" 0,8% 0,7% Отношения между сотрудниками в коллективе 0.5% Руководитель компании и план развития на будуще Пакет социальных компенсаций и льгот 0.5% 0.5% 11 Система обучения и развития персонала 0.5% Уровень заработной платы 12 Социальная ответственность компании 0.3% 0,3% 13 Инновационность компании 10 Система бонусирования 0,3% 14 Качество продукции компании 0.3% 0,2% Форма трудоустройства и вид зарплаты 0,2% 16 Имидж компании и продукции 9 Перспективы карьерного роста 0.1% Opportunities (30 TOP компаний) Threats (30 TOP компаний) причины непривлекательности компании, меньшие, чем у среднего причины непривлекательности компании, большие, чем у среднего показателя 30 ТОР компаний в динамике 2018-2019 годов показателя 30 ТОР компаний в динамике 2018-2019 годов 0.7% 13 Инновационность компании Отношение руководителей к подчиненным -0.1% Отношения между сотрудниками в коллективе 0,6% Социальная ответственность компании -0,1% Пакет социальных компенсаций и льгот 0,4% Руководитель компании и план развития на будущее -0,2% 0,4% -0.2% 11 Система обучения и развития персонала Уровень заработной платы Обязательства компании перед сотрудниками 0,3% 16 Имидж компании и продукции -0,3% анс "работа/личная жизнь" 0.0% -0,3% 9 Перспективы карьерного роста -0.3% 15 Форма трудоустройства и вид зарплаты Качество продукции компании -0,4% Корпоративная культура -0,4% 10 Система бонусирования -0.5%



фактривл	инг по торам екатель и 2019		авнен	ние суммарных рейтингов факторов привлекато 2018-201				влекател	іьности	компани	й в исслед	овании
Z		Zĸ	žδ	Факторы указаны по значимости в рейтинге		Компания 2	7_		показателий в иссле,		∆ 2019 компании и	ΔΔ 2019
Компания	Средний	Компания	Средний показатель	привлекательности среднего показателя 30 TOP компаний 2019	2018	2019	Δ 2019- 2018	2018	2019	Δ 2019- 2018	среднего показателя	2018
Ko		Ko	Oē	Суммарный рейтинг НR-бренда	7,1%	4,1%	-3,0%	5,3%	2,9%	-2,4%	1,2%	-0,6%
1	1	2	2	Уровень заработной платы	3,9%	3,4%	-0,5%	4,9%	2,3%	-2,6%	1,1%	2,1%
2	2	1	1	Форма трудоустройства и вид зарплаты	7,7%	3,6%	-4,1%	5,9%	2,8%	-3,1%	0,7%	-1,1%
4	3	3	4	Пакет социальных компенсаций и льгот	3,8%	3,3%	-0,5%	4,5%	2,0%	-2,5%	1,3%	2,0%
5	4	5	3	Качество продукции компании	7,7%	2,9%	-4,8%	4,3%	2,3%	-2,0%	0,5%	-2,8%
7	5	7	7	Корпоративная культура	5,6%	1,6%	-4,0%	2,2%	1,1%	-1,1%	0,5%	-2,9%
8	6	8	5	Имидж компании и продукции	5,1%	1,6%	-3,5%	3,4%	1,9%	-1,5%	-0,3%	-2,0%
3	7	4	6	Система бонусирования	1,7%	3,1%	1,4%	2,4%	1,5%	-0,9%	1,7%	2,3%
12	8	12	13	Отношение руководителей к подчиненным	3,0%	0,3%	-2,8%	0,2%	0,2%	0,0%	0,0%	-2,8%
10	9	11	11	Обязательства компании перед сотрудниками	1,1%	1,0%	-0,1%	0,4%	0,4%	0,0%	0,6%	-0,1%
6	10	6	8	Система обучения и развития персонала	2,9%	1,7%	-1,2%	1,6%	1,0%	-0,6%	0,7%	-0,6%
13	11	14	9	Отношения между сотрудниками в коллективе	-0,8%	-0,1%	0,6%	0,2%	0,6%	0,4%	-0,7%	0,2%
9	12	9	15	Баланс "работа/личная жизнь"	-0,9%	1,1%	2,0%	-0,1%	0,1%	0,2%	1,1%	1,8%
11	13	10	10	Инновационность компании	2,4%	1,0%	-1,4%	0,8%	0,5%	-0,2%	0,5%	-1,2%
15	14	16	14	Перспективы карьерного роста	2,1%	-0,4%	-2,5%	0,6%	0,2%	-0,4%	-0,7%	-2,1%
14	15	13	12	Социальная ответственность компании	1,7%		-1,7%	1,3%	0,4%	-0,9%	-0,4%	-0,8%
16	16	15	16	Руководитель компании и план развития на будущее	0,8%	-0,1%	-1,0%	0,0%	-0,1%	-0,1%	0,0%	-0,9%





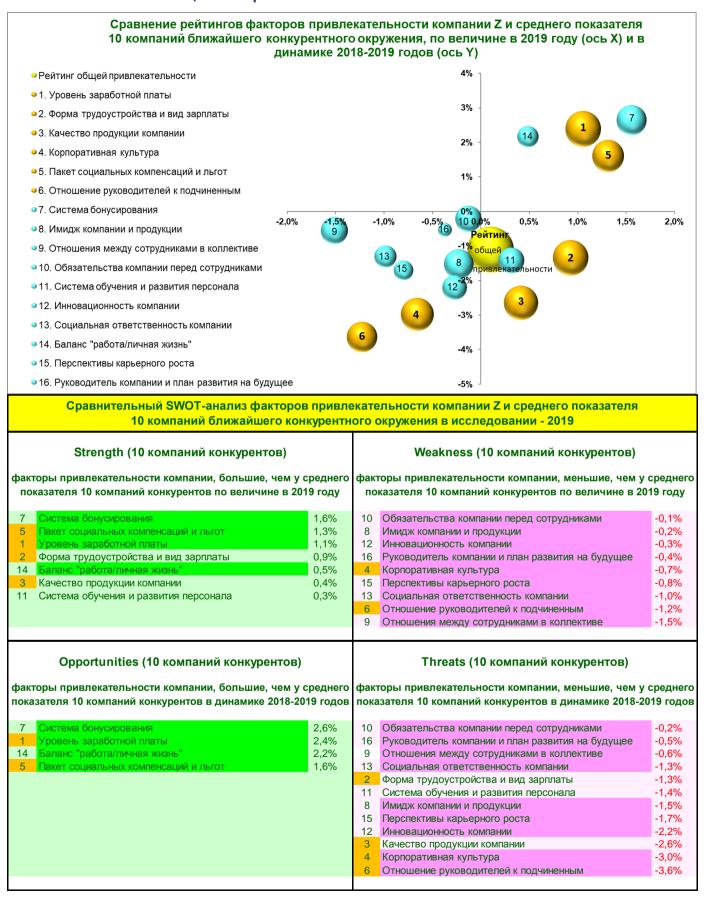
Сравнительный SWOT-анализ суммарных рейтингов факторов привлекательности и причин непривлекательности компании Z и среднего показателя 30 TOP компаний в исследовании - 2019

Strength (30 TOP компаний)		Weakness (30 ТОР компаний)	
факторы компании, суммарные рейтинги которых, боль у среднего показателя 30 ТОР компаний по величине в 2		факторы компании, суммарные рейтинги которых, мень у среднего показателя 30 TOP компаний по величине в 2	
7 Система бонусирования 3 Пакет социальных компенсаций и льгот 1 Уровень заработной платы 12 Баланс "работа/личная жизнь" 2 Форма трудоустройства и вид зарплаты 10 Система обучения и развития персонала 9 Обязательства компании перед сотрудниками 4 Качество продукции компании 5 Корпоративная культура 13 Инновационность компании 8 Отношение руководителей к подчиненным 16 Руководитель компании и план развития на будущее Орроrtunities (30 ТОР компаний) факторы компании, суммарные рейтинги которых, болы среднего показателя 30 ТОР компаний в динамике 2018-2		6 Имидж компании и продукции 15 Социальная ответственность компании 14 Перспективы карьерного роста 11 Отношения между сотрудниками в коллективе Threats (30 ТОР компаний) факторы компании, суммарные рейтинги которых, меньсреднего показателя 30 ТОР компаний в динамике 2018-2	
7 Система бонусирования 1 Уровень заработной платы 3 Пакет социальных компенсаций и льгот 12 Баланс "работа/личная жизнь" 11 Отношения между сотрудниками в коллективе	2,3% 2,1% 2,0% 1,8% 0,2%	9 Обязательства компании перед сотрудниками 10 Система обучения и развития персонала 15 Социальная ответственность компании 16 Руководитель компании и план развития на будущее 2 Форма трудоустройства и вид зарплаты 13 Инновационность компании 6 Имидж компании и продукции 14 Перспективы карьерного роста 8 Отношение руководителей к подчиненным 4 Качество продукции компании	-0,1% -0,6% -0,8% -0,9% -1,1% -1,2% -2,0% -2,1% -2,8%



		Сравнение рейтингов факторов привлекатель	ности ко	омпаний	в исслед	довании	2018-20	19 (10 ко	мпаний)	
Zв	ž	Факторы указаны по значимости в рейтинге привлекательности среднего показателя 10		Компания 2	Z		ий показат ний конкур	∆ 2019 компании и	ΔΔ 2019-	
Компания	Средний	компаний ближайшего конкурентного окружения 2019	2018	2019	Δ 2019- 2018	2018	2019	Δ 2019- 2018	среднего показателя	2018
Ko		Рейтинг общей привлекательности	8,9%	4,5%	-4,3%	7,6%	4,4%	-3,2%	0,1%	-1,1%
1	1	Уровень заработной платы	4,3%	3,7%	-0,6%	5,6%	2,7%	-2,9%	1,1%	2,4%
2	2	Форма трудоустройства и вид зарплаты	7,7%	3,6%	-4,1%	5,4%	2,6%	-2,8%	0,9%	-1,3%
5	3	Качество продукции компании	7,7%	2,9%	-4,8%	4,6%	2,4%	-2,2%	0,4%	-2,6%
7	4	Корпоративная культура	6,0%	1,6%	-4,4%	3,6%	2,2%	-1,4%	-0,7%	-3,0%
4	5	Пакет социальных компенсаций и льгот	4,3%	3,4%	-0,8%	4,6%	2,1%	-2,4%	1,3%	1,6%
12	6	Отношение руководителей к подчиненным	4,1%	0,7%	-3,4%	1,7%	1,9%	0,2%	-1,2%	-3,6%
3	7	Система бонусирования	1,7%	3,4%	1,7%	2,8%	1,9%	-0,9%	1,6%	2,6%
8	8	Имидж компании и продукции	5,1%	1,6%	-3,5%	3,8%	1,8%	-2,0%	-0,2%	-1,5%
15	9	Отношения между сотрудниками в коллективе	0,1%		-0,1%	1,1%	1,5%	0,5%	-1,5%	-0,6%
10	10	Обязательства компании перед сотрудниками	1,7%	1,3%	-0,4%	1,6%	1,4%	-0,2%	-0,1%	-0,2%
6	11	Система обучения и развития персонала	3,4%	1,7%	-1,7%	1,7%	1,4%	-0,3%	0,3%	-1,4%
11	12	Инновационность компании	3,5%	1,0%	-2,5%	1,6%	1,3%	-0,3%	-0,3%	-2,2%
14	13	Социальная ответственность компании	1,7%		-1,7%	1,4%	1,0%	-0,4%	-1,0%	-1,3%
9	14	Баланс "работа/личная жизнь"	0,1%	1,4%	1,3%	1,8%	0,9%	-0,8%	0,5%	2,2%
13	15	Перспективы карьерного роста	2,5%		-2,5%	1,6%	0,8%	-0,8%	-0,8%	-1,7%
16	16	Руководитель компании и план развития на будущее	0,8%		-0,8%	0,7%	0,4%	-0,3%	-0,4%	-0,5%

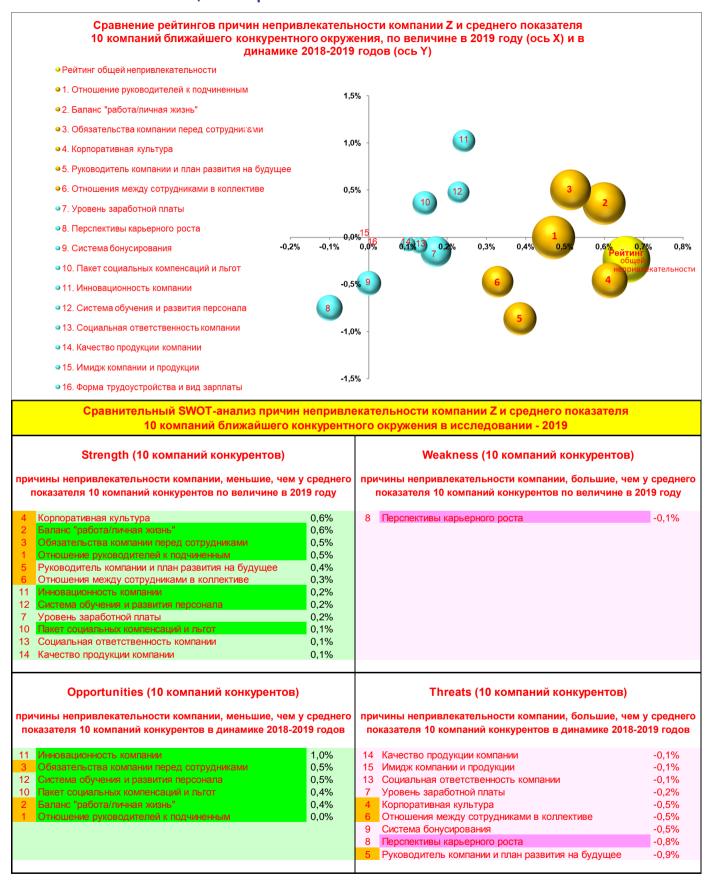






		Сравнение рейтингов причин непривлекатель	ности ко	омпаний	в исслед	цовании	2018-201	9 (10 ко	мпаний)	
Zн	Ž D	Причины указаны по значимости в рейтинге непривлекательности среднего показателя 10		Компания 2	Z		ий показат ний конкур	∆ 2019 компании и	ΔΔ 2019-	
Компания	Средний	компаний ближайшего конкурентного окружения 2019	2018	2019	Δ 2019- 2018	2018	2019	Δ 2019- 2018	среднего показателя	2018
Ko	0	Рейтинг общей непривлекательности	-1,7%	-0,4%	1,3%	-2,6%	-1,1%	1,5%	0,7%	-0,2%
1	1	Отношение руководителей к подчиненным	-1,1%	-0,4%	0,7%	-1,6%	-0,9%	0,7%	0,5%	0,0%
3	2	Баланс "работа/личная жизнь"	-1,0%	-0,3%	0,7%	-1,2%	-0,9%	0,3%	0,6%	0,4%
4	3	Обязательства компании перед сотрудниками	-0,6%	-0,3%	0,3%	-0,6%	-0,8%	-0,2%	0,5%	0,5%
10	4	Корпоративная культура	-0,4%		0,4%	-1,4%	-0,6%	0,8%	0,6%	-0,5%
8	5	Руководитель компании и план развития на будущее		-0,1%	-0,1%	-1,3%	-0,5%	0,7%	0,4%	-0,9%
7	6	Отношения между сотрудниками в коллективе	-0,9%	-0,1%	0,7%	-1,7%	-0,5%	1,2%	0,3%	-0,5%
5	7	Уровень заработной платы	-0,4%	-0,3%	0,1%	-0,7%	-0,5%	0,2%	0,2%	-0,2%
2	8	Перспективы карьерного роста	-0,5%	-0,4%	0,1%	-1,1%	-0,3%	0,8%	-0,1%	-0,8%
6	9	Система бонусирования		-0,3%	-0,3%	-0,5%	-0,3%	0,2%		-0,5%
9	10	Пакет социальных компенсаций и льгот	-0,5%	-0,1%	0,3%	-0,3%	-0,3%	0,0%	0,1%	0,4%
16	11	Инновационность компании	-1,1%		1,1%	-0,3%	-0,2%	0,1%	0,2%	1,0%
12	12	Система обучения и развития персонала	-0,5%		0,5%	-0,2%	-0,2%	0,0%	0,2%	0,5%
13	13	Социальная ответственность компании				-0,2%	-0,1%	0,1%	0,1%	-0,1%
11	14	Качество продукции компании				-0,2%	-0,1%	0,1%	0,1%	-0,1%
14	15	Имидж компании и продукции				-0,1%		0,1%		-0,1%
15	16	Форма трудоустройства и вид зарплаты								

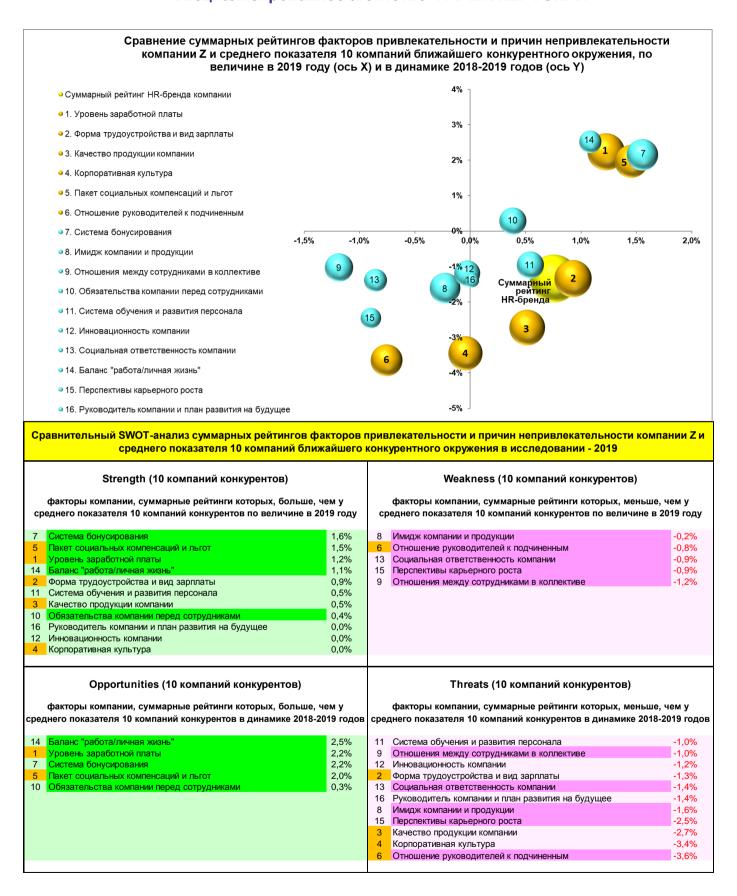






фак	тинг по торам екатель и 2019	Сра	внен	ие суммарных рейтингов факторов привлекате 2018-2019 (10 компаний б.						компани	ій в исслед	овании
Z		Zн	ă Б	Факторы указаны по значимости в рейтинге привлекательности среднего показателя 10	ı	Компания 2	Z		ий показат ний конкур	∆ 2019 компании и	ΔΔ 2019-	
Компания	Средний	Компания	Средний показатель	компаний ближайшего конкурентного окружения 2019	2018	2019	Δ 2019- 2018	2018	2019	Δ 2019- 2018	среднего показателя	2018
Ko	0 2	Ko	0 6	Суммарный рейтинг НК-бренда	7,1%	4,1%	-3,0%	5,0%	3,3%	-1,7%	0,8%	-1,3%
1	1	2	3	Уровень заработной платы	3,9%	3,4%	-0,5%	4,9%	2,2%	-2,7%	1,2%	2,2%
2	2	1	1	Форма трудоустройства и вид зарплаты	7,7%	3,6%	-4,1%	5,4%	2,6%	-2,8%	0,9%	-1,3%
5	3	5	2	Качество продукции компании	7,7%	2,9%	-4,8%	4,5%	2,3%	-2,1%	0,5%	-2,7%
7	4	8	6	Корпоративная культура	5,6%	1,6%	-4,0%	2,2%	1,6%	-0,6%	0,0%	-3,4%
4	5	3	4	Пакет социальных компенсаций и льгот	3,8%	3,3%	-0,5%	4,3%	1,8%	-2,5%	1,5%	2,0%
12	6	12	10	Отношение руководителей к подчиненным	3,0%	0,3%	-2,8%	0,1%	1,0%	0,9%	-0,8%	-3,6%
3	7	4	7	Система бонусирования	1,7%	3,1%	1,4%	2,3%	1,6%	-0,7%	1,6%	2,2%
8	8	7	5	Имидж компании и продукции	5,1%	1,6%	-3,5%	3,7%	1,8%	-1,9%	-0,2%	-1,6%
15	9	14	9	Отношения между сотрудниками в коллективе	-0,8%	-0,1%	0,6%	-0,6%	1,0%	1,6%	-1,2%	-1,0%
10	10	11	13	Обязательства компании перед сотрудниками	1,1%	1,0%	-0,1%	1,0%	0,6%	-0,4%	0,4%	0,3%
6	11	6	8	Система обучения и развития персонала	2,9%	1,7%	-1,2%	1,4%	1,2%	-0,3%	0,5%	-1,0%
11	12	10	11	Инновационность компании	2,4%	1,0%	-1,4%	1,3%	1,0%	-0,2%	0,0%	-1,2%
14	13	13	12	Социальная ответственность компании	1,7%		-1,7%	1,2%	0,9%	-0,3%	-0,9%	-1,4%
9	14	9	15	Баланс "работа/личная жизнь"	-0,9%	1,1%	2,0%	0,6%	0,1%	-0,5%	1,1%	2,5%
13	15	16	14	Перспективы карьерного роста	2,1%	-0,4%	-2,5%	0,5%	0,5%	0,0%	-0,9%	-2,5%
16	16	15	16	Руководитель компании и план развития на будущее	0,8%	-0,1%	-1,0%	-0,6%	-0,2%	0,4%	0,0%	-1,4%







			P.C	ех компан		30	ТОР компа	иий	10 компаний			
	Сравнение факторов компании со средними показателями		Рейтинг	s w	0 T	Рейтинг	s w	ОТ	Рейтинг	s w	ОТ	
	Рейтинг общей привлекательности компании		факторов	2,3%	-2,0%	факторов	0.20/	-0,5%	факторов	0,1%	-1,1%	
1	Уровень заработной платы	H	привлека 2	2,3%	1,3%	привлека 1	0,6%	2,3%	привлека	1,1%	2,4%	
2	Система бонусирования	l	7	2,5%	2,4%	7	1,4%	2,8%	7	1,6%	2,6%	
3	Форма трудоустройства и вид зарплаты	H	1	2,2%	-2,1%	2	0,5%	-0,7%	2	0,9%	-1,3%	
4	Пакет социальных компенсаций и льгот	H	4	2,3%	0,7%	3	0,8%	1,6%	5	1,3%	1,6%	
5	Корпоративная культура	H	5	0,5%	-3,3%	5	-0,5%	-2,5%	4	-0,7%	-3,0%	
6	Отношение руководителей к подчиненным	H	6	-0,2%	-3,0%	8	-1,1%	-2,7%	6	-1,2%	-3,6%	
7	Отношения между сотрудниками в коллективе	l	10	-0,2%	-0,2%	11	-1,1%	-0,4%	9	-1,5%	-0,6%	
8		H	3	1,6%	-3,5%	4	0,3%	-2,5%	3	0,4%	-2,6%	
9	Качество продукции компании	H	15				·		13			
	Социальная ответственность компании	H	8	-0,3%	-1,1%	15 6	-0,7%	-0,7%	8	-1,0%	-1,3%	
10	Имидж компании и продукции	H	14	0,7%	-2,5%		-0,5%	-1,7%	12	-0,2%	-1,5%	
11	Инновационность компании	H		0,6%	-2,2%	13	0,2%	-1,9%		-0,3%	-2,2%	
12	Система обучения и развития персонала	H	11	1,0%	-1,3%	10	0,3%	-1,0%	11	0,3%	-1,4%	
13	Перспективы карьерного роста	H	13	-0,4%	-2,1%	14	-0,8%	-1,8%	15	-0,8%	-1,7%	
14	Руководитель компании и план развития на будущее	H	16	-0,3%	-0,7%	16	-0,5%	-0,7%	16	-0,4%	-0,5%	
15	Обязательства компании перед сотрудниками	L	9	0,4%	-0,4%	9	-0,3%	-0,3%	10	-0,1%	-0,2%	
16	Баланс "работа/личная жизнь"	L	12	0,8%	1,7%	12	0,2%	1,8%	14	0,5%	2,2%	
	Charmento destronon securativas		ВС	ех компан	ний	30	ТОР компа	эний		10 компані	и й	
	Сравнение факторов компании со средними показателями		Рейтинг	s w	ОТ	Рейтинг	s w	ОТ	Рейтинг	s w	ОТ	
	Рейтинг общей непривлекательности компании		причин	1,4%	-0,1%	причин	1 /0/	-0,1%	причин	0,7%	-0,2%	
1	Уровень заработной платы	H	непривле 5	0,6%	-0,3%	непривле	0,5%	-0,2%	непривле 7	0,2%	-0,2%	
2	Система бонусирования	1	9	0,3%	-0,5%	10	0,3%	-0,5%	9	0,270	-0,5%	
3	Форма трудоустройства и вид зарплаты	H	12	0,4%	-0,5%	15	0,2%	-0,3%	16		-0,576	
4	Пакет социальных компенсаций и льгот	1	7	0,6%	0,0%	8	0,5%	0,4%	10	0,1%	0,4%	
_		-										
5	Корпоративная культура	╀	3	1,0%	-0,4%	4	1,0%	-0,4%	4	0,6%	-0,5%	
6	Отношение руководителей к подчиненным	-	1	1,0%	0,1%	1	1,1%	-0,1%	1	0,5%	0,0%	
7	Отношения между сотрудниками в коллективе	-	6	0,6%	0,7%	5	0,7%	0,6%	6	0,3%	-0,5%	
8	Качество продукции компании	L	13	0,4%	-0,5%	14	0,3%	-0,4%	14	0,1%	-0,1%	
9	Социальная ответственность компании	_	15	0,3%	-0,1%	12	0,3%	-0,1%	13	0,1%	-0,1%	
10	Имидж компании и продукции	L	16	0,3%	-0,2%	16	0,2%	-0,3%	15		-0,1%	
11	Инновационность компании	L	14	0,4%	0,7%	13	0,3%	0,7%	11	0,2%	1,0%	
12	Система обучения и развития персонала	L	10	0,6%	0,2%	11	0,5%	0,4%	12	0,2%	0,5%	
13	Перспективы карьерного роста		11	0,1%	-0,2%	9	0,1%	-0,3%	8	-0,1%	-0,8%	
14	Руководитель компании и план развития на будущее		8	0,5%	-0,3%	7	0,5%	-0,2%	5	0,4%	-0,9%	
15	Обязательства компании перед сотрудниками		2	0,8%	0,2%	2	0,8%	0,3%	3	0,5%	0,5%	
16	Баланс "работа/личная жизнь"		4	0,7%	0,4%	3	0,8%	0,0%	2	0,6%	0,4%	
					×	00	TOD	····×		10	-×	
	Сравнение факторов компании со средними показателями		Суммарн	ех компан		Суммарн	ТОР компа		Суммарн	10 компані		
	• • • •	-	ый	S W	O T	ый	S W	O T	ый	S W	O T	
	Суммарный рейтинг НК-бренда компании	H	рейтинг	3,7%	-2,1%	рейтинг	1,2%	-0,6%	рейтинг	0,8%	-1,3%	
1	Уровень заработной платы	L	4	2,9%	1,0%	2	1,1%	2,1%	3	1,2%	2,2%	
2	Система бонусирования	L	6	2,8%	2,0%	6	1,7%	2,3%	7	1,6%	2,2%	
3	Форма трудоустройства и вид зарплаты	L	1 -	2,6%	-2,6%	1	0,7%	-1,1%	1	0,9%	-1,3%	
4	Пакет социальных компенсаций и льгот		5	2,9%	0,7%	4	1,3%	2,0%	4	1,5%	2,0%	
5	Корпоративная культура	L	10	1,6%	-3,8%	7	0,5%	-2,9%	6	0,0%	-3,4%	
6	Отношение руководителей к подчиненным	L	16	0,8%	-2,9%	13	0,0%	-2,8%	10	-0,8%	-3,6%	
7	Отношения между сотрудниками в коллективе		8	-0,2%	0,4%	9	-0,7%	0,2%	9	-1,2%	-1,0%	
8	Качество продукции компании		2	2,0%	-4,0%	3	0,5%	-2,8%	2	0,5%	-2,7%	
9	Социальная ответственность компании		11	0,0%	-1,3%	12	-0,4%	-0,8%	12	-0,9%	-1,4%	
10	Имидж компании и продукции		3	1,0%	-2,7%	5	-0,3%	-2,0%	5	-0,2%	-1,6%	
11	Инновационность компании		9	1,0%	-1,5%	10	0,5%	-1,2%	11	0,0%	-1,2%	
12	Система обучения и развития персонала		7	1,6%	-1,1%	8	0,7%	-0,6%	8	0,5%	-1,0%	
13	Перспективы карьерного роста		12	-0,3%	-2,3%	14	-0,7%	-2,1%	14	-0,9%	-2,5%	
14	Руководитель компании и план развития на будущее		14	0,2%	-1,0%	16	0,0%	-0,9%	16	0,0%	-1,4%	
15	Обязательства компании перед сотрудниками		13	1,2%	-0,2%	11	0,6%	-0,1%	13	0,4%	0,3%	
16	Баланс "работа/личная жизнь"	Ī	15	1,5%	2,0%	15	1,1%	1,8%	15	1,1%	2,5%	
							_					



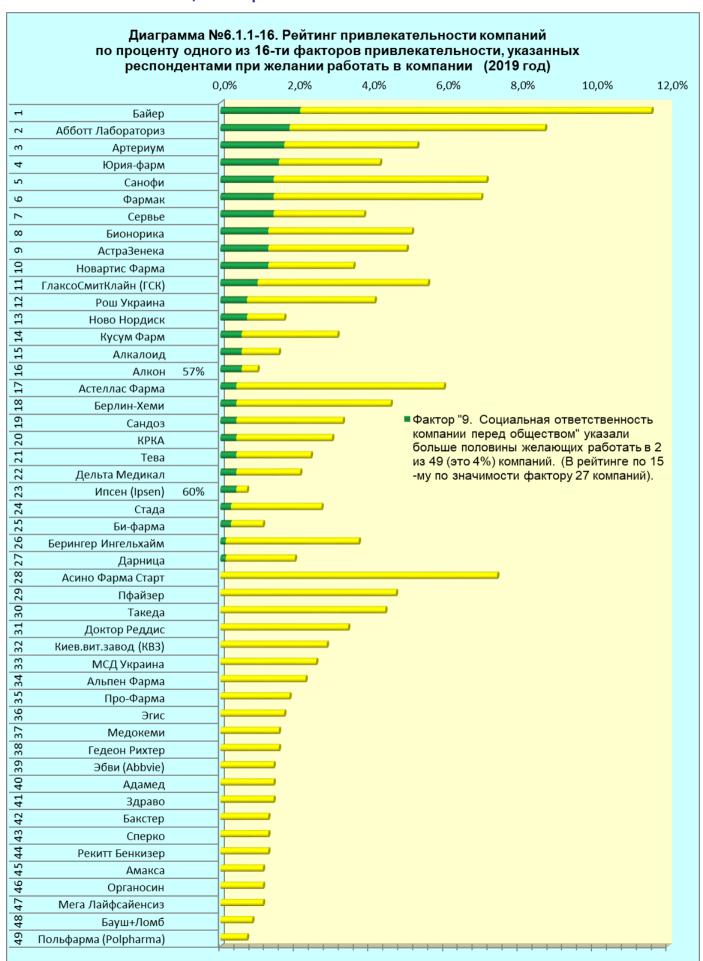
В таблице ниже и на диаграммах 6.1.1-16. в качестве примера указаны места в рейтингах компаний по 2-м (№9 и №14) из 16-ти факторов привлекательности.

Место в рейтинге общей привлекательности далеко не всегда совпадает с местом в рейтинге по одному из факторов привлекательности.

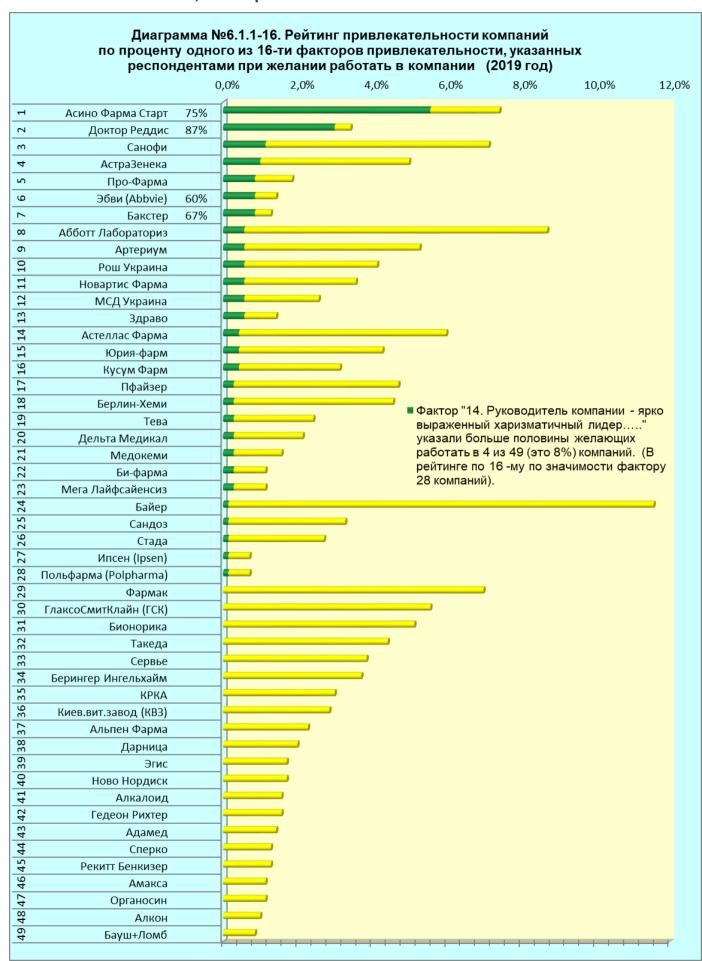
В коммерческих пакетах представлены данные в таблице и диаграммы рейтингов по факторам:

		Количество						Примечание									
Название пакета		комп	аний		оров		рамм	·									
Эконом пакет		В	ce	,			1	Факторы привлекательности в пакетах представлены									
Базовый пакет		В	ce	4	1	4	1	согласно рейтингу факторов привлекательности для									
Стандартный паке	eT.	все		8		8		всех компаний. (диаграмма № 6.1.)									
Полный пакет		все		16		1	6	Данные и диаграммы по факторам №9 и №14 - бонус									энус
Название компании	Общий				Рейтинг компан			ий по факторам привлекательности									
Пазвание компании	рейтинг	Nº 1	Nº 2	Nº 3	Nº 4	№ 5	Nº 6	№ 7	№ 8	Nº 9	№ 10	№ 11	Nº 12	Nº 13	Nº 14	№ 15	Nº 16
Место в рейтина	e	2	7	1	4	5	6	10	3	15	8	14	11	13	16	9	12
Байер	1									1					24		
Абботт Лабораториз	2									2					8		
Асино Фарма Старт	3														1		
Санофи	4									5					3		
Фармак	5									6							
Астеллас Фарма	6									17					14		
ГлаксоСмитКлайн (ГСК)	7									11							
Артериум	8									3					9		
Бионорика	9									8							
АстраЗенека	10									9					4		
Пфайзер	11														17		
Берлин-Хеми	12									18					18		
Такеда	13																
Юрия-фарм	14									4					15		
Рош Украина	15									12					10		
Сервье	16									7							
Берингер Ингельхайм	17									26							
Новартис Фарма	18									10					11		
Доктор Реддис	19														2		
Сандоз	20									19					25		
Кусум Фарм	21									14					16		
КРКА	22									20							
Киев.вит.завод (КВЗ)	23																
Стада	24									24					26		
МСД Украина	25														12		
Тева	26									21					19		
Альпен Фарма	27																
Дельта Медикал	28									22					20		
Дарница	29									27							
Про-Фарма	30														5		
Эгис	31																
Ново Нордиск	32									13							
Медокеми	33														21		
Алкалоид	34									15							
Гедеон Рихтер	35																
Эбви (Abbvie)	36														6		
Адамед	37																
Здраво	38														13		
Бакстер	39														7		
Сперко	40																
Рекитт Бенкизер	41																
Би-фарма	42									25					22		
Амакса	43																
Органосин	44																
Мега Лайфсайенсиз	45														23		
Алкон	46									16							
Бауш+Ломб	47																
Ипсен (Ipsen)	48									23					27		
Польфарма (Polpharma)	49														28		











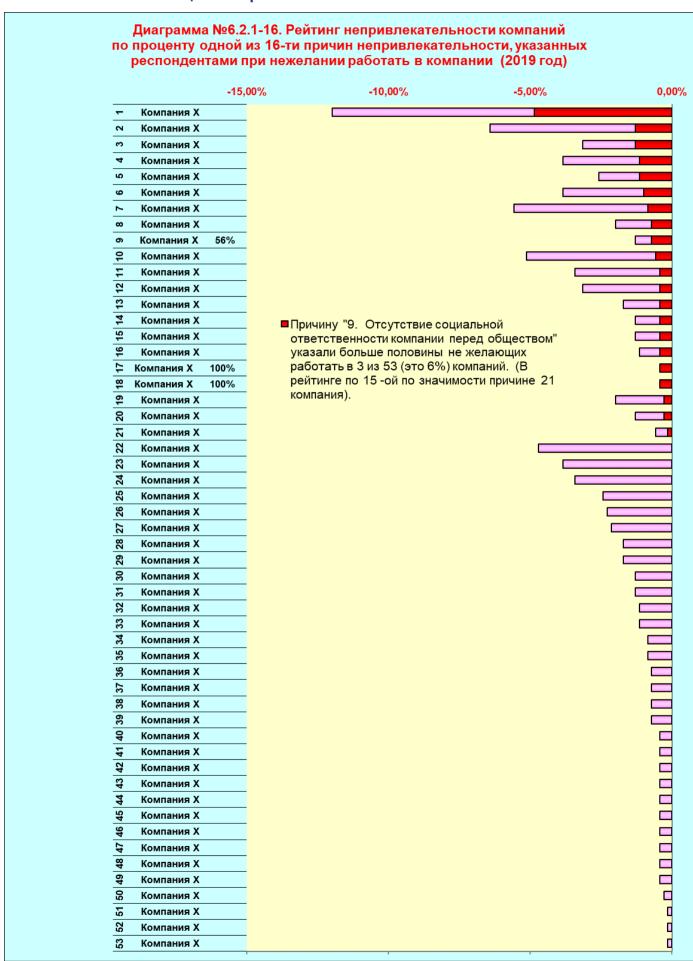
В таблице ниже и на диаграммах 6.2.1-16. в качестве примера указаны места в рейтингах компаний по 2-м (№9 и №10) из 16-ти причин непривлекательности.

Место в рейтинге общей непривлекательности также далеко не всегда совпадает с местом в рейтинге по одной из причин непривлекательности.

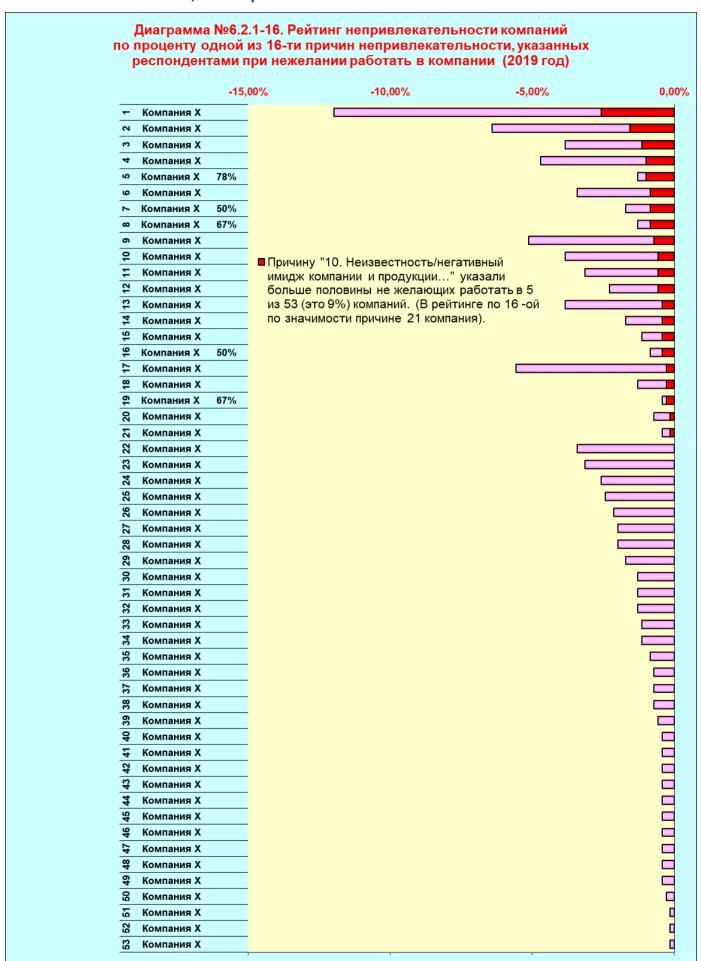
В коммерческих пакетах представлены данные в таблице и диаграммы рейтингов по причинам:

				Колич	ество)						Приме	чание)			
Название пакета		комп	аний		горов		рамм	Причины непривлекательности в пакетах									
Эконом пакет			1	•	1		1	представлены согласно рейтингу причин									
Базовый пакет		5			4		4	непривлекательности для всех компаний.									
Стандартный паке	eT .	10		8		8		(диаграмма № 6.2.) Данные и диаграммы по									
Полный пакет	"	BO	ce		6	16		факторам №9 и №10 - бонус <mark>ий по причинам непривлекательности</mark>									
Название компании	Общий рейтинг	Nº 1	Nº 2	Nº 3	Рейти № 4	HF KO № 5	мпані № 6	ий ПО № 7	причі № 8	инам № 9	непри № 10	1ВЛ С К № 11		HOCTI № 13	/I № 14	Nº 15	Nº 16
Место в рейтина	•	5	9	12	7	3	1	6	13	15	16	14	10	11	8	2	4
Компания Х	1	1	5	7	2	- 1	1	1	1	1	- 1	1	3	3	2	1	1
Компания Х	2	5	24	5	6	2	2	2	3	2	2	2	2	19	1	2	2
Компания Х	3	21	18	1	1	4	3	3	16	7	17		4	4	5	3	3
Компания Х	4	3	1	17	3	3	4	7	6	10	9	3	15	8	7	4	11
Компания Х	5	2	3	4	8	6	5	11			4	4	1	9	15	8	8
Компания Х	6	4	2	2	4	17	9	6	7		10		9	10	23	28	7
Компания Х	7	7	13	3	5	12	10	34	2	4	3	6	6		3	10	42
Компания Х	8	22		6	9	7	6	13	4	6	13	7	7	17	4	5	4
Компания Х	9	10	19	11	7	5	13	8	9	11	6	14	5	6	17	9	16
Компания Х	10	15	4		15	8	7	4	_	40	4.4	5	30	5	8	6	5
Компания Х	11	8	4		10	14 11	11 8	9	5	12	11	8	12	29	14 6	11 7	10 6
Компания Х	12	12 19	10 6	12	11 22	11 9	8 21	18 12	8 13	3 5		9	13 16	11	6 21	7 12	6 12
Компания X Компания X	13 14	6	7	12	19	37	12	16	13	3		3	8	1	9	13	14
Компания Х	14 15	16	8		12	38	17	14	10		12	11	22	7	10	15	17
Компания Х	16	9	9		20	13	19	21	10		12	10	17	20	11	16	9
Компания Х	17	17	14		23	10	14	5		19				2	12		
Компания Х	18	33	28		13	15	15	10	19	8		23	10	12	13	14	24
Компания Х	19	18	11			20	18	15					31	21	18	18	13
Компания Х	20	13	25	8	16	28	25	19	21	13	14	15	23	13	39	19	19
Компания Х	21	11	12	13	14	16	16	23	15		7		24	35	26	21	43
Компания Х	22	25	26				22	20		14		12	18	14	27	17	22
Компания Х	23	14	15	9	17	29	29	24				19	25	15		24	28
Компания Х	24	20	16	14		25	42		14	20	8	13	11		32	31	25
Компания Х	25	34	17	10	21	26	26		11	15	5	24		36	33	25	33
Компания Х	26	23	20			18	20		12				14	18		22	15
Компания Х	27	26	21		27	21	23	35		9	18		19		16	26	20
Компания Х	28	35	29		28	19	30	41		40	45	16	32	16	19	27	26
Компания Х	29				33	22 23	27 24	25 17		16	15	20	26 20	30 22	20 22	20 23	21 18
Компания X Компания X	30					30	28	22				25	21	23	24	29	23
Компания Х	31 32	36	30		24	24	34	26			16	21	27	24	34	30	20
Компания Х	33	27	22		25		31	36	17		.0			31	28	32	34
Компания Х	34	24			18	39	32	42				17	28	32	40	35	35
Компания Х	35	28	23		29	31	33	27						33	29		27
Компания Х	36	29	31			27	43	28			20	22	33	25	25	33	
Компания Х	37	30	32		30	32	35	29		21			35	26			36
Компания Х	38					33	36	30						27	41	36	37
Компания Х	39	37	33		34		37	43						28	42	37	38
Компания Х	40	38	34				44	31					34	37	35	42	29
Компания Х	41	41	39		35		38	32			19		36	38	43	38	39
Компания Х	42	39	35			34	45	37	18	17							
Компания Х	43	31	36	18		35	46		22						30	43	44
Компания Х	44	40	40			41	47	38		18		18			31		30
Компания Х	45	42	40	10	20	40	39	33	22		24	20		39	36	34	31
Компания Х	46	40 32	37 27	16	26	42	50 48	39	23		21	26		40 41	37	44 39	40 32
Компания X Компания X	47	32	41	15	31	36	48	39	20				29	41	3/	39	32
Компания Х	48 49	43	38	13	32	40	41		20				37	34	44	40	41
Компания Х	50	44	42		52	43	49	40					37	54	38	41	45
Компания Х	51						51	44						42	45	45	46
Компания Х	52					44	52	45						43		46	47
Компания Х	53		43			45	53		24				38		46		

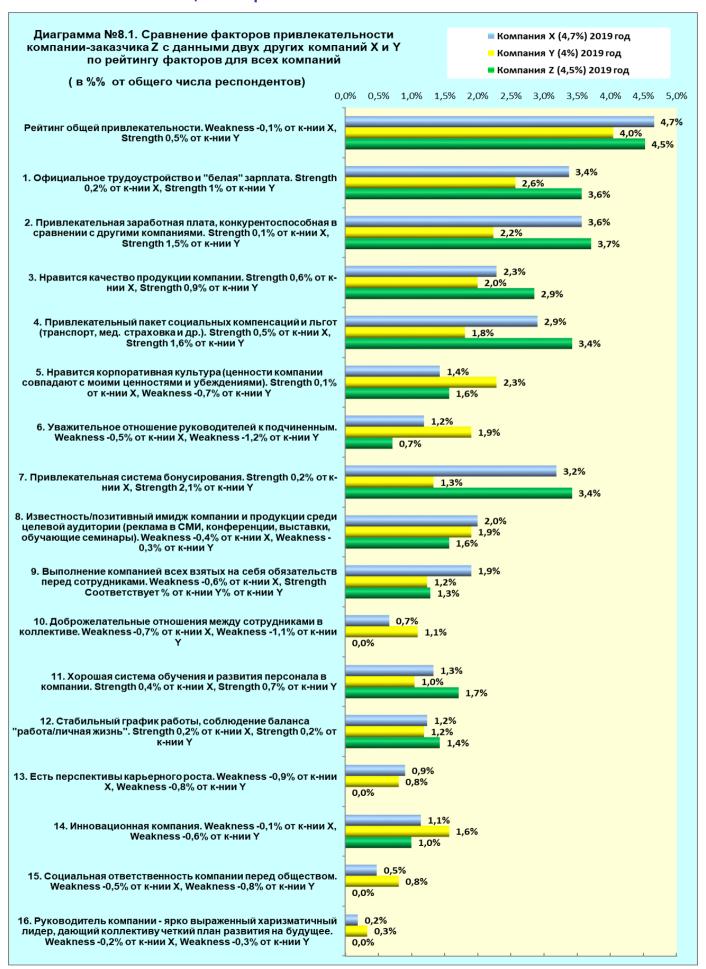




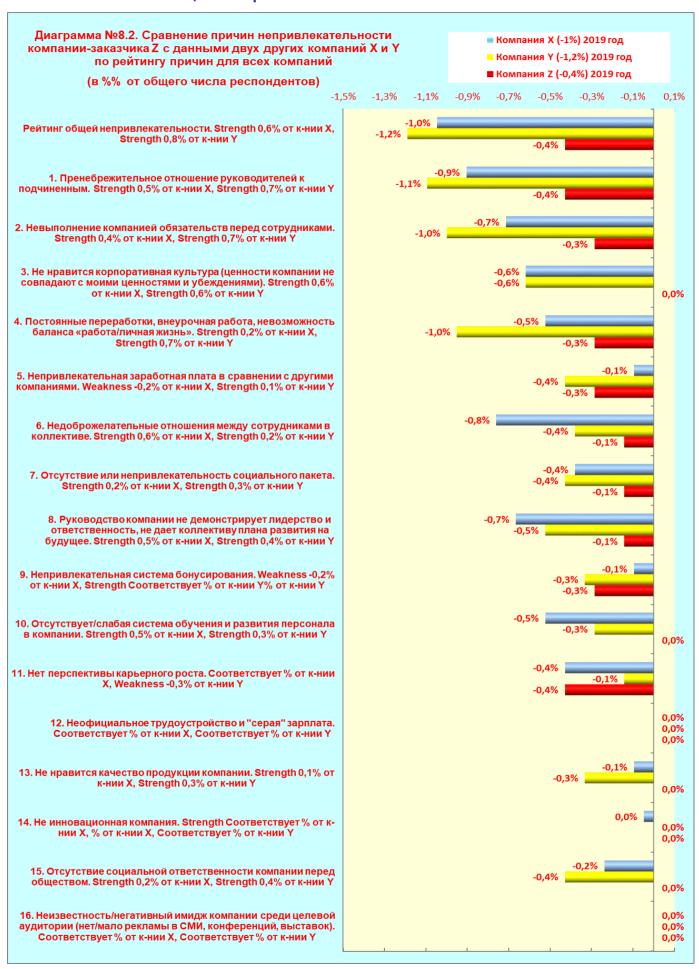














Специализированное агентство ФАРМА ПЕРСОНАЛ Исследование HR-бренда фармкомпаний 2019

Коммерческое предложение:

Объем необходимой информации о своей компании и компаниях-конкурентах предлагается в 4-х основных коммерческих пакетах:

- 1. Эконом пакет: все дополнительные к презентационному отчету линейчатые диаграммы рейтингов 1-ой компании 300\$,
- 2. Базовый пакет: все дополнительные к презентационному отчету линейчатые диаграммы рейтингов 5-ти компаний, SWOT анализ сравнения факторов компании со средним показателем факторов всех компаний 500\$.
- 3. Стандартный пакет: все дополнительные к презентационному отчету линейчатые диаграммы рейтингов 10-ти компаний, SWOT анализ сравнения факторов компании со средним показателем факторов всех компаний и 30 ТОР компаний 750\$,
- 4. Полный пакет: все дополнительные к презентационному отчету линейчатые диаграммы рейтингов всех компаний, SWOT анализ сравнения факторов компании со средним показателем факторов всех компаний, 30 TOP компаний и 10 компаний ближайшего конкурентного окружения 1000\$.

Дополнительно к пакетам линейчатые диаграммы рейтингов еще одной компании - 75\$.

Как и по количеству компаний, пакеты отличаются и количеством рейтингов общей привлекательности и непривлекательности всех компаний по:

- факторами привлекательности (рейтинги №6.1.1-16),
- причинами непривлекательности (рейтинги №6.2.1-16).

В эконом пакет включены 2 рейтинга общей привлекательности и непривлекательности по:

- 1-му из 16-ти факторов привлекательности (рейтинг №6.1.1) всех компаний,
- 1-ой из 16-ти причин непривлекательности (рейтинг №6.2.1) одной (1) компании.

В базовый пакет включены 8 рейтингов общей привлекательности и непривлекательности по:

- 4-м из 16-ти факторов привлекательности (рейтинги №6.1.1-4) всех компаний,
- 4-м из 16-ти причин непривлекательности (рейтинги №6.2.1-4) пяти (5) компаний.

В стандартный пакет включены 16 рейтингов общей привлекательности и непривлекательности по:

- 8-ми из 16-ти факторов привлекательности (рейтинги №6.1.1-8) всех компаний,
- 8-ми из 16-ти причин непривлекательности (рейтинги №6.2.1-8) десяти (10) компаний.

В полный пакет включены 32 рейтинга общей привлекательности и непривлекательности по:

- 16-ти факторов привлекательности (рейтинги №6.1.1-16) всех компаний,
- 16-ти причин непривлекательности (рейтинги №6.2.1-16) всех компаний.



Общее количество компаний в рейтингах каждого пакета представлено в прилагаемой таблице

Виды коммерческих пакетов с результатами исследования и их стоимость:

Названия коммерческих пакетов с	Эконом пакет	Базовый пакет	Стандарт пакет	Полный пакет
результатами исследования Стоимость пакета	300\$	500\$	750\$	1000\$
Стоимость пакета			•	
Показатели (диаграммы)	(Кол-во компаний)	(Кол-во компаний)	(Кол-во компаний)	(Кол-во компаний)
1. Рейтинг основных источников информации о	_	_	_	_
бренде работодателя, которым больше всего	Bce	Bce	Bce	Bce
доверяют респонденты в динамике трех лет.				_
2.1. Рейтинг общей привлекательности компаний	Bce	Bce	Bce	Bce
2.1.1. Рейтинг общей привлекательности компаний по статусу сотрудников	1	5	10	Bce
2.1.2. Рейтинг общей привлекательности компаний по статусу сотрудников с %%	1	5	10	Bce
2.2. Рейтинг общей непривлекательности компаний	1	5	10	Bce
2.2.1.Рейтинг общей непривлекательности компаний по статусу сотрудников	1	5	10	Bce
3. Объединенный рейтинг общей привлекательности и общей непривлекательности	1	5	10	Bce
3.1. Объединенный рейтинг общей привлекательности и общей непривлекательности по статусу сотрудников	1	5	10	Bce
3.2. Объединенный рейтинг общей привлекательности и общей непривлекательности по статусу сотрудников с %%	1	5	10	Bce
4.1. Рейтинг привлекательности компаний по приоритетности 1-2-3 место	Bce	Bce	Bce	Bce
5. Рейтинг компаний по первым эмоциональным ассоциациям участников исследования о работе в компаниях	Bce	Bce	Bce	Bce
5 (Текст) Первые эмоциональные ассоциации участников исследования о работе в компаниях	1	5	10	Bce
6.0. Суммарный рейтинг факторов привлекательности и причин непривлекательности всех компаний.	Bce	Bce	Bce	Bce
6.1. Рейтинги факторов привлекательности всех компаний в динамике двух лет.	Bce	Bce	Bce	Bce
6.2. Рейтинги причин непривлекательности всех	Bce	Bce	Bce	Bce
компаний в динамике двух лет.	DOG	DOE	DOG	DOG
7.0. Суммарный рейтинг факторов привлекательности и причин непривлекательности компании-заказчика.	1	1	1	1
7.1. Рейтинги факторов привлекательности компании-заказчика в динамике двух лет.	1	1	1	1
7.2. Рейтинги причин непривлекательности компании-заказчика в динамике двух лет.	1	1	1	1
SWOT анализ сравнения факторов компании со средним показателем факторов всех компаний		Bce	Bce	Bce
SWOT анализ сравнения факторов компании со средним показателем факторов 30 ТОР компаний			30	30
SWOT анализ сравнения факторов компании со средним показателем факторов 10 компаний ближайшего конкурентного окружения				10
6.1.1-16. Рейтинг общей привлекательности всех	Bce	Bce	Bce	Bce
компаний по 1-16-ти факторам привлекательности	(1 диагр.)	(4 диагр.)	(8 диагр.)	(16 диагр.)
6.2.1-16. Рейтинг общей непривлекательности	1	5	10	Bce
компаний по 1-16-ти причинам непривлекательности	(1 диагр.)	(4 диагр.)	(8 диагр.)	(16 диагр.)



8.1. Сравнение рейтингов факторов привлекательности компании-заказчика с рейтингами выбранных Вами компаний		<mark>5</mark> (2 диагр.)	<mark>11</mark> (5 диагр.)	<mark>21</mark> (10 диагр.)
8.2. Сравнение рейтингов причин непривлекательности компании-заказчика с рейтингами выбранных Вами компаний		<mark>5</mark> (2 диагр.)	<mark>11</mark> (5 диагр.)	<mark>21</mark> (10 диагр.)
Дополнительно к пакету линейчатые диаграммы рейтингов еще одной компании	75\$	75\$	75\$	
Дополнительно к пакету SWOT анализ сравнения факторов компании с факторами другой компании		100\$	75\$	50\$

Дополнительная информация по телефонам: 067-401-38-07, 044-517-34-89.